

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

07 июля 2020 года

г. Копейск

Копейский городской суд Челябинской области в составе:
председательствующего судьи Соколовой А.А.
при секретаре Тесленко И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бобровниковой Нины Викторовны к Воробьевой Ирине Геннадьевне, Быстрову Николаю Владимировичу об исключении из ЕГРН сведений о координатах земельных участков, установлении границ земельного участка, возложении обязанности демонтировать забор,

УСТАНОВИЛ:

Бобровникова Н.В. обратилась в суд с иском к Воробьевой И.Г., Быстрову Н.В. об исключении из ЕГРН сведений о координатах земельных участков с кадастровым номером 74:30:0706001:1237, расположенного по адресу Челябинская область г. Копейск, СНТ «Любитель» участок № 625 и с кадастровым номером 74:30:0706001:113, расположенного по адресу Челябинская область г. Копейск, СНТ «Любитель» участок № 626, установлении границ земельного участка с кадастровым номером 74:30:0706001:877 по адресу Челябинская область, г. Копейск, СНТ «Любитель», участок № 626-А по координатам межевого плана от 13.05.2019 г., возложении на ответчиков обязанности демонтировать забор по точкам н2-н5 согласно межевому плану от 13.05.2019 г.

В судебном заседании представитель истца Якушкин А.А. заявил ходатайство о назначении повторной судебной землеустроительной экспертизы для установления границ земельного участка, принадлежащего истцу с кадастровым номером 74:30:0706001:877 по адресу Челябинская область, г. Копейск, СНТ «Любитель», участок № 626-А, а также установления наложения данного земельного участка истца с земельными участками ответчиков, причин и способов его устранения. Производство экспертизы просил поручить эксперту ООО «Судебная экспертиза и оценка» Грибановой М.С. Оплату за проведение экспертизы определить за счет истца.

Истец Бобровникова Н.В. в судебном заседании не участвовала, извещена о судебном заседании надлежащим образом.

Ответчики Воробьева И.Г., Быстров Н.В., их представители в судебном заседании возражали против назначения по делу повторной судебной экспертизы.

Третьи лица – представитель СНТ «Любитель», Большакова Т.Н. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему.

Определением суда от 11.03.2020 г. по настоящему делу была назначена судебная землеустроительная экспертиза.

Согласно заключению эксперта от 28 мая 2020 г. № 034-2020-03 ООО «Тотал Прогрессив Консалтинг» Балышева А.В. в сведениях, содержащихся в документах, подтверждающих право на земельный участок и в документах, определявших местоположение границ земельного участка при его образовании отсутствуют данные, позволяющие определить местоположение границ земельного участка с кадастровым номером 74:30:0706001:877 по адресу Челябинская область, г. Копейск, СНТ «Любитель», участок № 626-А. Определить местоположение границ земельного участка, существовавшие на местности пятнадцать лет и более и закрепленные с использованием природных объектов или объектов искусственного происхождения не представляется возможным в связи с отсутствием указанных границ земельного участка с кадастровым номером 74:30:0706001:877 по адресу Челябинская область, г. Копейск, СНТ «Любитель», участок № 626-А на местности. Отсутствует наложение границ земельного участка с кадастровым номером 74:30:0706001:877 по адресу Челябинская область, г. Копейск, СНТ «Любитель», участок № 626-А на иные земельные участки.

В судебном заседании был допрошен эксперт Балышев А.В., который подтвердил выводы экспертного заключения.

Из рецензии (заключения специалистов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация судебных экспертов» Комкова Е.В., Колосковой Т.В., Бергман В.В.) от 29.06.2020 г., представленной представителем истца, следует, что в ходе проведенного анализа заключения эксперта № 034-2020-03 от 28.05.2020 г., выполненного экспертом ООО «Тотал Прогрессив Консалтинг» Балышевым А.В., на основании определения Копейского городского суда Челябинской области, специалисты пришли к выводу, что данное заключение составлено с грубым нарушением действующего законодательства, методик (методических рекомендаций) проведения данного вида исследований. Исследования в рамках данной судебной экспертизы не являются объективными, полными, всесторонними, что противоречит требованиям Федерального закона «О государственной

судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ от 31.05.2001 г., изложенных в статьях 4,8,16. В заключении отсутствует достаточная информация, доказывающая сделанные экспертом выводы в части ответов на вопросы, что не соответствует требованиям проверяемости и однозначности результатов экспертизы. Выводы эксперта необъективны, необоснованны и не могут в полной мере быть использованы в качестве доказательства.

В соответствии с ч. 2 ст. 87 ГПК РФ в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам.

Заслушав лиц, участвующих в деле, допросив эксперта, свидетелей, изучив представленные сторонами заключение эксперта и заключение специалистов, суд приходит к выводу, что ходатайство представителя истца о назначении повторной землеустроительной экспертизы подлежит удовлетворению, поскольку усматривает установленные ч. 2 ст. 87 ГПК РФ основания для ее назначения.

Руководствуясь ст. 87, 224, 225 ГПК РФ, суд
ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу № 2-377/2020 повторную судебную землеустроительную экспертизу, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) Определить местоположение границ земельного участка с кадастровым номером 74:30:0706001:877 по адресу Челябинская область, г. Копейск, СНТ «Любитель», участок № 626-А, исходя из сведений, содержащихся в документе, подтверждающем право на земельный участок, или при отсутствии такого документа исходя из сведений, содержащихся в документах, определявших местоположение границ земельного участка при его образовании; в случае отсутствия в документах сведений о местоположении границ земельного участка определить границы земельного участка, существующие на местности пятнадцать лет и более и закрепленные с использованием природных объектов или объектов искусственного происхождения, позволяющих определить местоположение границ земельного участка.

2) С учетом ответа на первый вопрос, определить, имеется ли наложение границ земельного участка с кадастровым номером 74:30:0706001:877 по адресу Челябинская область, г. Копейск, СНТ «Любитель», участок № 626-А, с иными земельными участками. Если имеется наложение, определить площадь наложения, причины и способы устранения наложения.

Проведение экспертизы поручить эксперту ООО «Судебная экспертиза и оценка» Грибановой Марии Сергеевне (454080 г. Челябинск, ул. Энгельса, 44Д офис 601 тел 211-67-06).

Установить срок для предоставления экспертного заключения в Копейский городской суд – до 31.08.2020 г.

Предоставить в распоряжение эксперта копии материалов гражданского дела № 2-377/2020.

Разъяснить эксперту право знакомиться с материалами настоящего гражданского дела, просить суд о предоставлении дополнительных материалов.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Обязать стороны предоставить доступ эксперту для осмотра земельных участков в установленный экспертом срок.

Разъяснить эксперту, что в случае, если при проведении экспертизы выясняются обстоятельства, которые имеют значение для дела и по поводу которых не были поставлены вопросы, эксперт имеет право включить выводы об этих обстоятельствах в своё заключение.

Расходы по оплате экспертизы возложить на истца Бобровникову Н.В.

Оплату экспертизы произвести в срок до 17.07.2020 года.

Разъяснить, что определение суда о назначении экспертизы в части ее оплаты может быть обращено к принудительному исполнению в порядке ч.1 ст. 428 ГПК РФ.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч.4 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, суд в зависимости от того какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого была назначена экспертиза установленным или опровергнутым.

Производство по настоящему делу приостановить до получения экспертного заключения.

На определение суда в части приостановления производства по делу и распределения расходов по оплате производства экспертизы может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Челябинский областной суд через Копейский городской суд.

Председательствующий: _____ подпись

Копия верна:

Судья: _____

Секретарь: _____

