



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ
ЭКСПЕРТОВ"**

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР)
при Министерстве экономического развития Российской Федерации
(регистрационный номер 0206)

*109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7. www.experts.ru
Представительство в ЮФО: г. Краснодар, ул. Калинина 350/7, кв. 129*

**Заключение комиссии экспертов
№ __. __. 2020 года**

г. Краснодар 2020 год



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ"**

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР)
при Министерстве экономического развития Российской Федерации
(регистрационный номер 0206)

*109428, г.Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7. www.exprus.ru
Представительство в ЮФО: г. Краснодар, ул. Калинина350/7, кв. 129*

П О Р У Ч Е Н И Е

На основании определения от __.__.2020г. председательствующего судьи Советского районного суда города Краснодара ... в соответствии со ст. ст. 14,19 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», производство судебной почерковедческой экспертизы «__» __ 2020 года, поручено экспертам ..., ..

Генеральный директор

А.С. Газизова

Подписка эксперта

Мне, эксперту ..., в связи с поручением произвести судебную почерковедческую экспертизу, Генеральным директором НП «СРО судебных экспертов» Газизовой А.С. разъяснены в соответствии со ст. 80 ГПК РФ, ст. 41 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ, права и ответственность эксперта, предусмотренные ст. 85 ГК РФ права и обязанности эксперта в соответствии со ст. ст. 16 и 17 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 г.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждена.

«__» ____ 2020 года

Эксперт _____

Мне, эксперту ..., в связи с поручением произвести судебную экспертизу материалов документов, Генеральным директором НП «СРО судебных экспертов» Газизовой А.С. разъяснены в соответствии со ст. 80 ГПК РФ, ст. 41 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ, права и ответственность эксперта, предусмотренные ст. 85 ГК РФ права и обязанности эксперта в соответствии со ст. ст. 16 и 17 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 г.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждена.

«__» ____ 2020 года

Эксперт _____



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ
ЭКСПЕРТОВ"**

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР)
при Министерстве экономического развития Российской Федерации
(регистрационный номер 0206)

*109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7. www.exprus.ru
Представительство в ЮФО: г. Краснодар, ул. Калинина 350/7, кв. 129*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ЭКСПЕРТОВ
№ ... от __.__.2020 года**

Производство экспертизы :

Начато - «__» __ 2020 года в 13 часов 20 минут.

Окончено – «__» __ 2020 года в 14 часов 20 минут.

Место производство экспертизы: Представительство НП «СРО
судебных экспертов в Южном федеральном округе, г. Краснодар ул.
Калинина 350/7, кв. 129

Основание: определение от 11.09.2020 г. председательствующего
судьи Советского районного суда города Краснодара ...

Организация, которой поручено экспертное исследование:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация
судебных экспертов», ИНН: 2310151099, КПП: 772101001

Адрес: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д.8А, строение, 14,
оф.7,

Представительство НП «СРО судебных экспертов в Южном
федеральном округе, 350004 г. Краснодар ул. Калинина 350/7, кв. 129

Сайт: www.exprus.ru Email: office@exprus.ru

Регистрационный номер 0206 в Федеральной службе
государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР)

Регистрационный номер РОСС RU.И771.04ОСЭ0 В Федеральном
агентстве по техническому регулированию и метрологии

Генеральный директор: Газизова Анна Сергеевна, действует на
основании Устава.

Выполняемая комплексная судебная почерковедческая и судебно-техническая экспертиза материалов документов является первичной.

Сведения об эксперте: ... имеет высшее юридическое образование и аттестацию на право самостоятельного производства судебно-почерковедческой экспертизы по специальности 1.1 «Исследование почерка и подписей», стаж экспертной работы по указанной специальности с 2018 года, является действительным членом НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» (регистрационный номер в реестре № ...).

Сведения об эксперте: ... имеет высшее химическое образование (диплом ... № ... от __.__.____ г. Кубанский Государственный университет), специальность «Химия» и аттестацию на право производства экспертизы материалов документов (свидетельство ЭКК МВД РФ № ... от __.__.____ г.); имеет свидетельства № ..., № ... об обучении на базе ЗАО СКБ «Хроматэк» по работе на АПК серии «Хроматэк Кристалл» по специализации: применение хроматографических методов при производстве судебных экспертиз и исследований, экспертиза давности выполнения документов с применением аппаратно-программного комплекса серии «Хроматэк Кристалл»; стаж экспертной работы 29 лет, в т.ч. государственным экспертом 25 лет (Экспертно-Криминалистический Центр ГУ МВД России по Краснодарскому краю).

... и ..., действуют в соответствии с Федеральным Законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ, на основании определения от 11.09.2020 г. председательствующего судьи Советского районного суда города Краснодара ..., произвели комплексную судебно-почерковедческую и судебную экспертизу материалов документов.

На экспертизу предоставлены:

1. Материалы гражданского дела № ... в 2-х томах;
2. Оригинал доверенности ... от __.__.____ г.;
3. Договор купли-продажи от __.__.____ г.;
4. Расписка от __.__.____ г.

Поставленные перед экспертами вопросы:

1. Принадлежит ли подпись на расписке от __.__.____ о получении денежных средств А?

2. Соответствует ли давность исполнения данной подписи дате составления документа?

3. В случае если давность исполнения подписи не соответствует дате составления документа, определить дату совершения подписи.

Формулировка вопросов дана в редакции определения.

1-й вопрос решался в рамках судебной почерковедческой экспертизы, проводимой в рамках экспертной специальности 1.1 «Исследование почерка и подписей»;

2-й, 3-й вопросы решались в рамках судебной экспертизы материалов документов, проводимой в рамках экспертной специальности 3.2 «Исследование материалов документов».

Для сравнительного исследования представлены образцы почерка и подписей А:

свободные и условно-свободные, находящиеся в 2-х томах гражданского дела № ..., в доверенности ... от __.__.____, в договоре купли-продажи от __.__.____; в протоколе ознакомления участников гражданского процесса с правами и обязанностями от __.__.____ г.;

экспериментальные: в положениях сидя и стоя на 1-ом листе.

Исследуемый документ, образцы и материалы гражданского дела в двух томах поступили в НП СРО судебных экспертов нарочно без упаковки.

Судьей Советского районного суда г. Краснодара ... дано разрешение на видоизменение представленного документа при производстве экспертизы. Разрешение получено __.__.____ г.

Производство экспертизы поручено:

- по 1-му вопросу эксперту ...;
- по 2, 3 вопросам эксперту

**Перечень приборов и средств измерения, программ,
использованных при производстве экспертного исследования**

- криминалистическая лупа 10-ти кратного увеличения,
- микроскоп Levenhuk DTX 700 LCD,
- сканер и принтер «Canon G3010 series»,

- газовый хроматограф «Хроматэк-Кристалл 5000.2» с пиролитическим испарителем и модулем криофокусировки;
- персональный компьютер (процессор 2,8 ГГц; ОЗУ – 1,00Гб), программное обеспечение: «MS Windows XP» и «Microsoft office 2007».

**Справочные материалы и нормативные документы,
использованные экспертами при производстве экспертного
исследования**

Исследование проведено и заключение составлено по традиционной качественно-описательной методике судебно-почерковедческой экспертизы и судебно-технической экспертизы материалов документов в том числе с использованием микроскопического, инструментального методов, в соответствии с методическими требованиями, изложенными в следующей литературе:

- Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 № 73-ФЗ;
- Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы /под ред. В.Ф. Орловой. – 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Наука, 2006. – 544 с. – (Серия «Библиотека судебного эксперта»);
- Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть: Исследование малообъемных почерковых объектов /под ред. В.Ф. Орловой. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ГУ РФЦСЭ РФ, 2011. – 538 с.
- А.А. Куприянова «Методика решения судебно-почерковедческих диагностических задач», 2 изд., М., 2006 – 61 с. (Серия «Библиотека судебного эксперта»);
- Исследование материалов письма в штрихах. Экспертная техника, выпуск 122. М., 1993 г.;
- Установление вида материалов документов: Пособие для экспертов/ Под ред. В.А.Снеткова. М.: ВНИИ МВД СССР, 1987;
- Тросман Э.А., Черткова Т.Б. Комплексный подход к решению задач по установлению давности выполнения документов// Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал №1 2007, - М., Наука, 2007;
- Бежанишвили Г.С., Батыгина Н.А., Тросман Э.А. Способ определения давности выполнения реквизитов в документах по относительному содержанию в штрихах летучих растворителей// Патент Российской Федерации (RU 2399042, опубликовано 10.09.2010). Патентообладатель: Государственное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации;

- Методика «Определение давности выполнения реквизитов в документах по относительному содержанию в штрихах летучих растворителей». Э. Тросман, Г. Бежанишвили, Н. Батыгина, Н. Архангельская, Р. Юрова. Теория и практика судебной экспертизы №2 (30) 2013. Методика утверждена Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 13.03.2013 г. протокол №35;
- Тухканен О.В., Масленников В.Г., Товкач Э.Г.. Установление состава основных растворителей, прочих летучих компонентов и полимерных связующих в штрихах записей документов, выполненных пастами шариковых ручек // Развитие новых видов и направлений судебной экспертизы: материалы Всероссийского семинара; ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России. - Ростов-наДону, 2011;
- Тухканен О.В., Масленников В.Г., Товкач Э.Г.. Изучение модели трехступенчатого извлечения 2-феноксиэтанола из одного и того же штриха записи, выполненной пастой шариковой ручки, при разных температурах термодесорбции // Развитие новых видов и направлений судебной экспертизы: материалы Всероссийского семинара; ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России. - Ростов-наДону, 2011;
- Методика измерений содержания летучих растворителей в штрихах реквизитов документов методом газовой хроматографии и установление времени выполнения реквизитов документов. Методика разработана ЗАО СКБ «Хроматэк», свидетельство об аттестации №88-16207-086RA.RU.310657-2018.

ОСМОТР ПРЕДСТАВЛЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Фотографирование представленных объектов исследования производилось с использованием цифровой фотокамеры Sony Alpha a77II.

При осмотре установлено, что наименование и количество объектов соответствует перечню, указанному в определении суда.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

На исследование поступила расписка от имени А и Б от ____ г. (далее по тексту расписка).

Текст расписки выполнен красящим веществом сине-фиолетового цвета с одной стороны одного листа бумаги белого цвета формата А4. Лист имеет горизонтальную линию перегиба.

Общий вид исследуемого документа см. в Приложении №1, илл.1. Иллюстрации получены путем сканирования – (сканер Canon G3010 series) и последующей печати (принтер Canon G3010 series).

Исследование подписи

Исследованию подлежит подпись от имени А, расположенная под текстом расписки.

Внешним осмотром исследуемой подписи микроскопическим исследованием (микроскоп Levenhuk DTX 700 LCD) в различных режимах увеличения, при естественном, косопadaющем освещении, на просвет, исследованием в отраженных ультрафиолетовых и инфракрасных лучах, какие-либо сдвоенные, вдавленные (неокрашенные), карандашные штрихи или частицы копировальной бумаги, отсутствуют, что свидетельствует о выполнении подписи без предварительной технической подготовки.

Подпись выполнена рукописным способом, о чем свидетельствуют следующие признаки: следы давления пишущего прибора в штрихах красящего вещества, штрихи подписи отчетливы, наблюдается более интенсивное окрашивание штрихов при выполнении сгибательных (приводящих) движений и менее интенсивная окраска при выполнении разгибательных (отводящих) движений.

Исследуемая подпись имеет смешанную буквенно-штриховую транскрипцию и характеризуется следующей связностью:

Условно-читаемая монограмма букв «АА» - безбуквенный элемент – «А» + «б» + «а» + безбуквенный элемент + «в»». Подпись четкая. Характеризуется выше средней степенью выработанности. Темп исполнения и координация движения соответствуют степени выработанности. Конструктивная сложность (строение) – простое с элементами усложнения. Преобладающая форма движения – прямолинейно-дуговая. Преобладающее направление движения – левоокружное. Протяженность движений по вертикали (размер) – от среднего до большого. Протяженность движений по горизонтали (разгон) – от среднего до большого. Степень непрерывности движений (связность) – большая. Наклон – правый. Нажим – средний, дифференцированный. Форма линии основания подписи – выпуклая. Направление линии основания подписи – поднимающееся.

В ходе отдельного исследования представленных образцов почерка и подписей А методами сравнения и сопоставления между собой, соответственно, установлено, что они относительно однотипны, представлены в достаточном количестве, по внешнему виду и составу сопоставимы с исследуемым объектом, незначительно вариационны и образуют индивидуальные совокупности общих и частных признаков, свидетельствующие об их выполнении одним лицом и достаточные для проведения дальнейшего исследования.

Дальнейшим сравнением исследуемой подписи от имени А в

расписке с образцами подписи А путем сопоставления были установлены совпадения перечисленных выше общих и следующих вариантов частных признаков:

- формы движения при выполнении заключительной части 3 элемента условно-читае­мой «А» - дуговая (1) ; основной части 2 элемента условно-читае­мой «А» - выпрямленная дуга (2); основной части 2 элемента «б» - дуговая (3); правой части 1 элемента «в» - приближается к прямолинейной (4);

- формы движения при соединении 2 и 3 элементов «А» - треугольная (5); 3 элемента «А» с последующей – угловатая (6); буквы «а» с предыдущей - угловатая (7);

- направления движения при выполнении 1 элемента «А» и соединительного штриха «ба» - сверху - вниз (8,9); заключительной части 2 элемента «в» - приближается к горизонтальному (10);

- относительной протяженности движения по вертикали при выполнении 2 элемента «в» - большая (11);

- размещения точки начала движения при выполнении 1 элемента «а» относительно продольной оси буквы - слева (12); точки соединения движения при выполнении «ба» - выше средней части подписи (13);

- размещения движения при выполнении 2 элемента «а» относительно 1 элемента «а» - на расстоянии (14); верхнего экстремума 1 элемента «в» относительно точки соединения «ба» - выше (15), нижнего экстремума «в» относительно нижнего экстремума безбуквенного элемента - значительно ниже (16). См. Приложение №1, иллюстрации № 2-6.

Наряду с совпадающими признаками, установлено различие следующего частного признака:

- вида соединения движения при выполнении «А» с предыдущей: в исследуемой подписи – интервальный, в образцах – слитно (1).

Оценивая результаты проведенного исследования, было установлено, что совпадающие признаки устойчивы, существенны и образуют индивидуальную (неповторимую) совокупность, достаточную для категорического вывода о том, что исследуемая подпись выполнена А.

Указанное различие частного признака несущественно, и объясняется вариантом, не встретившимся в представленных образцах.

Эксперт _____

...

Исследование давности выполнения документа

Решение поставленных в определении суда вопросов основано на методике «определения давности выполнения реквизитов в документе по относительному содержанию в штрихах летучих растворителей». Методика утверждена Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 13.03.2013 г., протокол № 35, и рекомендована к применению. Методика применима для исследования штрихов, выполненных пастами для шариковых ручек, водорастворимыми чернилами и чернилами на гелевой основе, штемпельными красками, т.е. материалов письма, в состав которых входят высококипящие органические растворители.

Согласно используемой методике, возраст штрихов оценивается по относительному содержанию в них летучих растворителей и его изменению с течением времени. Содержание растворителя (растворителей) в штрихе определяют методом газовой хроматографии (ГХ) с использованием термодесорбции летучих компонентов из штриха по методике, разработанной ЗАО СКБ Хроматэк и включенной в федеральный реестр ФР.1.31.2018.32308) – «методика измерений содержания летучих растворителей в штрихах реквизитов документов методом газовой хроматографии и установление времени выполнения реквизитов документов». Пробы для анализа – вырезки из штрихов исследуемых реквизитов документов.

Применение методики «определения давности выполнения реквизитов в документе по относительному содержанию в штрихах летучих растворителей» при производстве экспертиз позволяет устанавливать факты выполнения записей в более позднее время по сравнению с датами, указанными в документах. В ходе исследования устанавливается временной интервал, к которому относится фактическое время выполнения штрихов записей, а именно временная граница, ранее которой исследуемые штрихи не могли быть выполнены. Протяженность устанавливаемого временного интервала зависит от состава красящего вещества в штрихах, протяженности интервала между временем выполнения реквизитов в исследуемом документе и началом исследования и др.

Методика определения давности выполнения реквизитов в документах по относительному содержанию в штрихах летучих растворителей предполагает следующие стадии исследования:

- предварительное исследование с целью установления способа выполнения реквизитов и рода материала письма в штрихах; оценка пригодности штрихов для решения вопроса о времени их выполнения (протяженность штрихов, их состояние);
- установление границ проверяемого периода возможного времени

выполнения реквизитов и его соотнесение со временем предоставления документа на экспертизу:

- установление состава основных растворителей и прочих летучих компонентов в составе материала письма штрихов и количественная оценка их остаточного содержания в штрихах;

- выбор условий и проведение моделирования процесса старения материала письма, сопоставление полученных значений с общими экспериментальными данными, полученными для штрихов с известной давностью выполнения;

- оценка времени выполнения штрихов.

Эксперт может прервать исследование на любой стадии, если будет установлена непригодность объектов исследования для установления давности выполнения реквизитов документов.

1. Установление рода материалов письма

На первом этапе определяли способ выполнения подписи от имени А в представленной расписке и устанавливали род материала письма в штрихах. Для этого проводили осмотр расписки в поле зрения цифрового микроскопа Levenhuk DTX 700 LCD в различных режимах увеличения при искусственном косопадающем и направленном свете. Также производили тестирование штрихов по отношению к воде, диметилформамиду.

В результате проведенных исследований установлено, что красящее вещество в штрихах подписи расположено на поверхности бумаги, не проникая в ее толщу. В штрихах видны следы давления, трассы от шарика пишущего узла, в косо падающем свете в штрихах наблюдается специфический блеск. Края штрихов ровные, расплывов красящего вещества по волокнам не наблюдается. Штрихи окрашены неравномерно: интенсивно окрашенные участки чередуются со слабоокрашенными и неокрашенными. В штрихах подписей наблюдаются «кляксы», локальные сгустки красящего вещества. Красящее вещество не растворяется в воде и растворяется в органическом растворителе – диметилформамиде (ДМФА). Вышеизложенное свидетельствует о выполнении указанного реквизита пастой для шариковых ручек (изначально содержащей в своем составе органические растворители).

Штрихи подписи от имени А в исследуемой расписке - см. иллюстрацию №7 Приложения.

2. Исследование признаков агрессивного воздействия

Существуют различные виды воздействия на документ, приводящие к невозможности установления давности его составления, к ним относятся тепловое, химическое и световое.

При непосредственном контакте исследуемого документа с горячим предметом выделяют следующие признаки:

- потеря насыщенности красящего вещества («выцветания» отдельных фрагментов либо всего реквизита);
- неравномерность цветового оттенка на разных участках;
- смазанность изображений (однонаправленная или разнонаправленная);
- наличие посторонних трасс (следов предмета, используемого для контактного агрессивного воздействия).

При химическом воздействии на исследуемый документ могут быть выявлены следующие признаки:

- изменение оттенка бумаги;
- шероховатость бумаги, исчезновение глянца;
- расплывы штрихов текста;
- появление трещин и разрывов;
- изменение цвета фоновой сетки;
- частичное обесцвечивание записей.

Световое воздействие на исследуемый документ характеризуется:

- пожелтением бумаги;
- неравномерностью цветового оттенка бумаги на различных участках;
- потерей насыщенности красящего вещества рукописных записей.

На основе исследования признаков агрессивного воздействия на состояние бумаги и красящие материалы представленной расписки было установлено следующее:

- лицевая и обратная сторона листа бумаги имеет белый цвет; изменений и различий цвета не наблюдается;
- нарушений волокнистой микроструктуры листа бумаги, свидетельствующих о механическом воздействии на документ, не имеется;
- специфических пятен на поверхности листа бумаги при искусственном освещении, образующихся при локальном термическом, химическом или световом воздействии не имеется;
- изменений (обесцвечивания) материалов письма в штрихах всех реквизитов исследуемого документа, а также посторонних пятен, растеков, расплывов вокруг штрихов, характерных для признаков термического и химического воздействия, не имеется.

Оценивая перечисленные признаки, можно сделать вывод о том, что признаков агрессивного воздействия (светового, термического, механического, химического) на представленную расписку не обнаружено, а, следовательно, штрихи подписи от имени А, выполненные пастой шариковой ручки, пригодны для дальнейшего исследования.

3. Определение временного интервала, к которому относится фактическое время выполнения исследуемых реквизитов

На основе изучения информации, имеющейся в материалах дела, представленных на экспертизу, были установлены границы проверяемого периода возможного времени выполнения подписи, подлежащей исследованию:

- дата, ранее которой расписка не могла быть выполнена, указана в документе: __.__.____ г.;

- дата, позже которой расписка не могла быть выполнена: __.__.____ г. – предъявление копии расписки в суде (материалы дела № ..., Определение от __.__.____ г.).

Таким образом, проверяемым периодом возможного выполнения подписи является период: __.____ г. - __.____ г.

Используемая методика определения давности выполнения реквизитов в документах по относительному содержанию в штрихах летучих растворителей применима для штрихов, возраст которых на момент анализа заведомо не превышает двух лет. Учитывая дату предоставления копии расписки в суд, можно сделать вывод, что, штрихи подписи в расписке на момент начала проведения экспертизы пригодны для применения указанной методики.

Дальнейшее исследование было направлено на обнаружение в штрихах подписи растворителей. Определение их остаточного содержания проводили методом термодесорбции – газовой хроматографии (ГХ), исследование проводилось по адресу: г. Краснодар, ул. Карасунская, 60, офис 73.

4. Исследование летучих растворителей методом ГХ-термодесорбции в штрихах подписи

Для проведения исследования с целью ответа на поставленный вопрос необходимо сделать вырезку из штрихов исследуемой подписи длиной около 10мм с равномерным распределением красящего вещества по всей длине штриха, одинаковых по интенсивности окраски, и не имеющих пересечения с другими материалами письма.

Штрихи подписи вводили в программируемый пиролитический испаритель газового хроматографа при помощи кварцевого лайнера размерами 70 x 5 мм (внутренний диаметр лайнера 3 мм).

Анализ проводили при следующих условиях:

– газовый хроматограф «Хроматэк-Кристалл 5000.2» (пр-ва Россия зав. номер 652261), детектор ПИД2 (зав. номер 600080). Поверка хроматографа действительна до 13.07.2021г.

– колонка капиллярная кварцевая: «CR-5», длиной 30 м, вн. диаметром 0,32 мм, толщина пленки 0,5 мкм (пр-ва СКБ Хроматэк);

– оборудование для ГХ-термодесорбции: испаритель программируемый пиролитический П4 (температура 200°С, время термодесорбции 5 минут, скорость подъема температуры 2500 °С/мин);

модуль криофокусировки (режим охлаждения минус 40 °С - 5 минут (хладогент углекислота), режим нагрева 250 °С – 5 минут, скорость подъема температуры до температуры нагрева 2000 °С/мин);

- температура детектора 280°С;
- температурный режим термостата колонки (программирование температуры) - от 50°С (5 мин) до 280°С со скоростью подъема температуры до температуры нагрева 22 °С/мин;
- газ-носитель: азот, поток 2 мл/мин, 5мин.без деления, далее 1:20.

Обработка хроматографической информации – Хроматэк Аналитик.

Аналогичным образом проводили ГХ-анализ вырезки из свободного участка бумаги расписки, т.е. участка бумаги, не содержащего реквизитов, такой же площади, что и исследуемый штрих.

Полученные хроматограммы представлены на иллюстрации №8 Приложения.

Анализ полученных хроматограмм показал следующее.

На хроматограмме вырезки из штрихов подписи от имени А имеются:

- пик, соответствующий времени удерживания основного растворителя паст 2-феноксизэтанола (2-ФЭТ);
- пик, соответствующий времени удерживания летучего компонента: 2-этилкапириновой кислоты;
- пики, принадлежащие летучим продуктам термодесорбции бумаги.

На хроматограмме вырезки из бумаги расписки, свободной от штрихов реквизитов, присутствуют пики, принадлежащие летучим продуктам термодесорбции бумаги, а также пик с временем удерживания 2-ФЭТ.

За характеристику содержания красящего вещества в штрихе может быть принята любая характеристика штриха, пропорциональная массе красящего вещества в штрихе, не изменяющаяся со временем. Такой характеристикой была выбрана площадь исследуемого штриха (S).

Характеристику относительного содержания растворителя (2-ФЭТ) в штрихе С рассчитывают по формуле $C=h_p/S$,

где S - площадь штриха;

h_p - высота соответствующего пика на хроматограмме штриха, выраженная в условных единицах, с учетом вклада продуктов термодесорбции из бумаги

Δh , которую рассчитывают по формуле

$$h_p = h_{iш} - \Delta h, \text{ где } \Delta h = h_{i\delta} \cdot h_{\delta ш} / h_{\delta},$$

$h_{iш}$ - высота пика растворителя на хроматограмме штриха,

$h_{i\delta}$ - высота пика с тем же временем удерживания, что и $h_{iш}$, на

хроматограмме бумаги,

$h_{бш}$ - высота пика продукта термодесорбции бумаги на хроматограмме штриха,

$h_б$ - высота пика с тем же временем удерживания, что и $h_{бш}$, продукта термодесорбции бумаги на хроматограмме вырезки из свободного участка бумаги.

В результате полученных данных с учетом содержания растворителя в бумаге расписки было рассчитано относительное содержание 2-ФЭТ в штрихах подписи от имени А. Полученные данные представлены в таблице №1.

Таблица №1. Расчет относительного содержания 2-ФЭТ в штрихах подписи

$h_{iш}$, мВ	$h_{iб}$, мВ	$h_{бш}$, мВ	$h_б$, мВ	h_p , мВ	S, мм ²	C
1563	300	196	423	1424	3,62	393

Где

$h_{iш}$ - высота пика растворителя на хроматограмме штриха,

$h_{iб}$ - высота пика с тем же временем удерживания, что и $h_{iш}$, на хроматограмме бумаги,

$h_{бш}$ - высота пика продукта термодесорбции бумаги на хроматограмме штриха,

$h_б$ - высота пика с тем же временем удерживания, что и $h_{бш}$, продукта термодесорбции бумаги на хроматограмме вырезки из свободного участка бумаги,

$$h_p = h_{iш} - h_{iб} \cdot h_{бш} / h_б$$

S - площадь штриха,

C - относительное содержание растворителя в штрихе.

Таким образом, было установлено, что в штрихах исследуемого реквизита летучий компонент 2-ФЭТ находится в количестве, пригодном для дальнейшего исследования.

Записи различной давности выполнения отличаются по степени последовательного извлечения основного растворителя паст шариковых ручек (2-ФЭТ) из одного и того же штриха при разных температурах термодесорбции.

Для оценки степени старения (активная степень старения, неактивная степень старения, процесс старения закончен) штрихов исследуемых реквизитов применялся метод ГХ-последовательной термодесорбции.

5. Определение степени извлечения основного летучего компонента из штрихов подписи методом ГХ- последовательной термодесорбции

Исследование методом ГХ-последовательной термодесорбции проводилось в автоматическом режиме, задаваемом для серии анализов при различных температурах термодесорбции: низкой 100 °С, средней 150 °С и максимальной 200 °С.

Для проведения исследования делали вырезки штрихов подписи от имени А длиной около 10мм с равномерным распределением красящего вещества по всей длине штрихов, одинаковых по интенсивности окраски.

Штрихи вводили в программируемый пиролитический испаритель газового хроматографа при помощи кварцевого лайнера размерами 70 x 5 мм (внутренний диаметр лайнера 3 мм).

Анализ штрихов проводили при следующих условиях:

- газовый хроматограф «Хроматэк-Кристалл 5000.2» (пр-ва Россия зав. номер 652261), детектор ПИД2 (зав. номер 600080). Поверка хроматографа действительна до 13.07.2021г.
- колонка капиллярная кварцевая: «CR-5», длиной 30 м, вн. диаметром 0,32 мм, толщина пленки 0,5 мкм;
- оборудование для ГХ-термодесорбции: испаритель программируемый пиролитический П4 (температура испарителя последовательно 100, 150, 200 °С, время термодесорбции 5 минут, скорость подъема температуры программируемого испарителя 2500 °С/мин); модуль криофокусировки (режим охлаждения минус 40 °С - 5 минут (хладогент углекислота), режим нагрева 250 °С – 5 минут, скорость подъема температуры 2000 °С/мин);
- температура детектора 280°С;
- температурный режим термостата колонки - от 50°С (5 мин) до 280°С по 22°С/мин;
- газ-носитель: азот, поток 2 мл/мин, 5мин.без деления, далее 1:20.

Полученные хроматограммы представлены на иллюстрациях № 9-11 Приложения.

На основании исследования методом ГХ-последовательной термодесорбции определяли степень извлечения основного летучего растворителя 2-феноксиэтанола из штрихов исследуемого реквизита при температурах 100 °С, 150 °С и 200 °С.

Расчет степени извлечения 2-феноксиэтанола из штриха проводился по формуле: $St = (H_t / ZH_t) \times 100\%$, где: St – степень извлечения 2-феноксиэтанола при температуре термодесорбции 100 °С, 150 °С или 200 °С; H_t – высота пика 2-феноксиэтанола на хроматограмме при температуре термодесорбции 100 °С, 150 °С или 200 °С; ZH_t – суммарное значение высот пиков 2-феноксиэтанола при температурах термодесорбции 100 °С, 150 °С и 200 °С. Результаты расчетов представлены в таблице №2.

Таблица №2. Расчёт степени извлечения 2-феноксиэтанола из штрихов при температурах термодесорбции 100 °С, 150 °С и 200 °С.

Объект	H ₁₀₀ , мВ	H ₁₅₀ , мВ	H ₂₀₀ , мВ	ZH, мВ	C ₁₀₀ , %	C ₁₅₀ , %	C ₂₀₀ , %
Подпись	-	124	1008	1132	-	11	89

Результаты исследования степени извлечения основного летучего компонента (растворителя 2-феноксиэтанола) в штрихах реквизитов, выполненных пастами шариковых ручек, при различных температурах термодесорбции позволяют установить границы временного интервала, к которому относится фактическое время выполнения штрихов, на основании зависимости извлечения летучего растворителя в штрихах при определенной температуре термодесорбции от времени выполнения реквизитов.

На основании исследования методом последовательной термодесорбции штрихов подписи от имени А определена степень извлечения летучего растворителя 2-феноксиэтанола при температурах 100°C, 150°C и 200°C. Установлено, что при низкой температуре термодесорбции 2-феноксиэтанол не извлекается, основная степень извлечения - при высокой температуре. Отсутствие извлечения 2-феноксиэтанола при низкой температуре термодесорбции свидетельствует о том, что фаза активного старения материала письма, которым выполнена подпись, завершена.

Если основная степень извлечения 2-феноксиэтанола наблюдается при высокой температуре, материал письма, которым выполнена запись, непригоден для проведения моделирования процесса его старения в естественных условиях в течение определенного периода времени. Такой характер извлечения основного растворителя позволяет делать вывод только в вероятной форме, установив границы временного интервала, к которому относится фактическое время выполнения штрихов.

Далее возраст исследуемого реквизита – подпись от имени А в представленной расписке - оценивали путем сравнения данных по степени последовательного извлечения 2-ФЭТ в исследуемых штрихах с аналогичными характеристиками штрихов-моделей, выполненных пастами шариковых ручек сине-фиолетового цвета, давность выполнения которых, на начало исследований, лежит в пределах от 3 до 19 месяцев (с учетом границ периода возможного времени выполнения подписи).

Для оценки результатов исследования использовались штрихи-модели (экспериментальные штрихи), выполненные в известное время с использованием красящего вещества того же рода, что и в исследуемых штрихах, имеющего тот же (или близкий) состав основных компонентов, хранящиеся в условиях темнового старения при комнатной температуре.

С целью подбора штрихов-моделей штрихи подписи от имени А. исследовали методом ТСХ для определения качественного состава

красителей в исследуемых штрихах.

6. Исследование состава красителей в штрихах реквизитов методом тонкослойной хроматографии (ТСХ)

Для анализа красителей делали вырезки из штрихов исследуемой подписи длиной 2-3мм. Исследование проводилось на пластине «Sorbfil», в системе растворителей: этилацетат-изопропанол-вода-уксусная кислота (30:15:10:1). Пасту из штрихов вымывали на стартовую линию хроматографической пластинки микрокаплями диметилформамида (ДМФА); пластинку выдерживали при комнатной температуре в течение 12 часов, затем проводили хроматографирование при высоте подъема растворителей 60 мм. Идентификацию проводили в видимом свете. Красители идентифицировали сопоставлением R_f полученных зон с литературными данными.

На хроматограмме штрихов подписи от имени А имеются совокупности зон: в виде четырех зон сине-фиолетового, фиолетового и двух зон светло-фиолетового цвета с R_f соответственно 0,48, 0,53, 0,58, 0,63 и двух зон бирюзового цвета с $R_f=0,0$ и $R_f=0,12$.

Выявленная совокупность характерна для паст, в состав которых входят красители типа Жирорастворимого фиолетового К (ЖФК), Спирторастворимого голубого фталоцианинового (СГФ) и неуставленного бирюзового с $R_f=0,12$.

7. Оценка времени выполнения подписи

В результате проведенных исследований штрихов подписи от имени А в расписке от __.__.____ г. был определен род материалов письма в штрихах, состав его красителей и летучих компонентов. Установлено следующее: исследуемый реквизит нанесен пастой шариковой ручки, имеющей в своем составе красители типа Жирорастворимого фиолетового К (ЖФК), Спирторастворимого голубого фталоцианинового (СГФ) и неуставленного бирюзового с $R_f=0,12$, летучие компоненты (на момент проведения исследования): 2-феноксиэтанол (основной растворитель), 2-этилкапионовая кислота.

Согласно дате, указанной в представленной на исследование расписке (__.__.____ г.), давность выполнения подписи на момент начала исследования (__.__.____) составляет 19 месяцев.

Возраст исследуемой подписи оценивали путем сравнения данных по степени последовательного извлечения 2-ФЭТ в исследуемых штрихах с аналогичными характеристиками штрихов-моделей, давность выполнения которых известна.

Установленные для штрихов исследуемой подписи показатели по степени извлечения 2-ФЭТ при последовательной термодесорбции характерны для штрихов-аналогов, выполненных пастами шариковых

ручек сине-фиолетового цвета близких по составу основных компонентов (растворителей и красителей), давность выполнения которых составляет более 18 месяцев от момента исследования.

Таким образом, подпись от имени А в представленной на исследование расписке характеризуется давностью выполнения, вероятно, более 18 месяцев (на момент проведения исследования).

Следовательно, можно сделать вывод, что давность нанесения подписи от имени А в расписке от __.__.____ г., вероятно, соответствует указанной в ней дате.

Эксперт _____ ...

ВЫВОДЫ

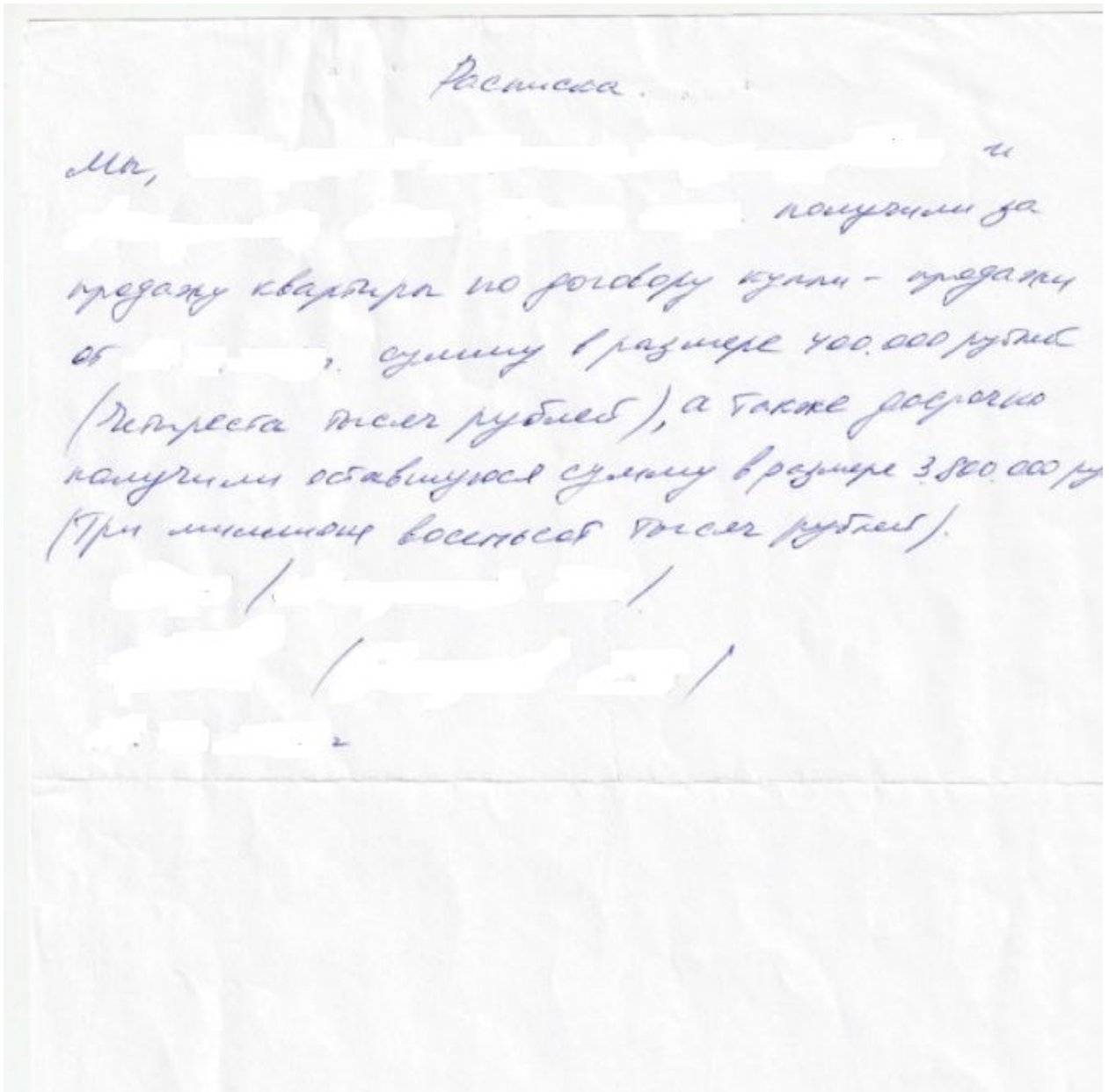
1. Подпись от имени А, расположенная в расписке от имени А и Б от __.__.____ г., выполнена самим А.

2,3. Давность выполнения подписи от имени А, расположенная в расписке от имени А и Б от __.__.____ г., составляет, вероятно, более 18 месяцев (на момент проведения исследования), что соответствует указанной в ней дате. Ответить на вопрос в категорической форме не представляется возможным, т.к. фаза активного старения материала письма, которым выполнена подпись от имени А, завершена.

Эксперт _____ ...

Эксперт _____ ...

Приложение №1
к Заключению эксперта № ... от ...



№1

Иллюстрация № 1. Изображение общего вида расписки от имени А и Б от
_____ Г.

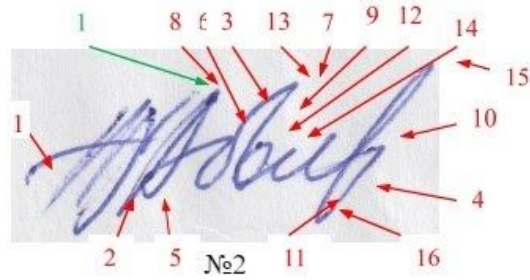
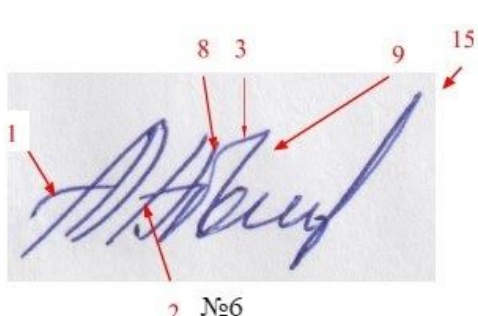
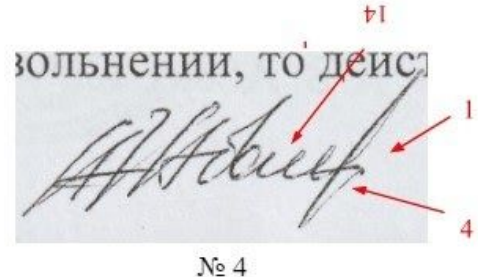
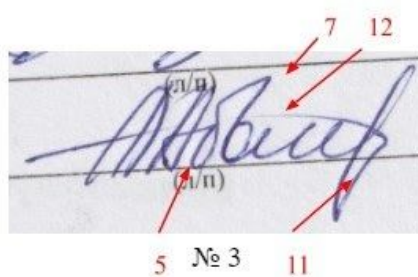


Иллюстрация № 2. Изображение исследуемой подписи от имени
 А
 п Б от г.



Иллюстрации № 3-6. Изображения образцов подписи от имени А.

Примечание: Красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие признаки, зеленого - различающиеся.

Эксперт

...



Иллюстрация № 7. Изображение штрихов подписи от имени А в представленной на экспертизу расписке

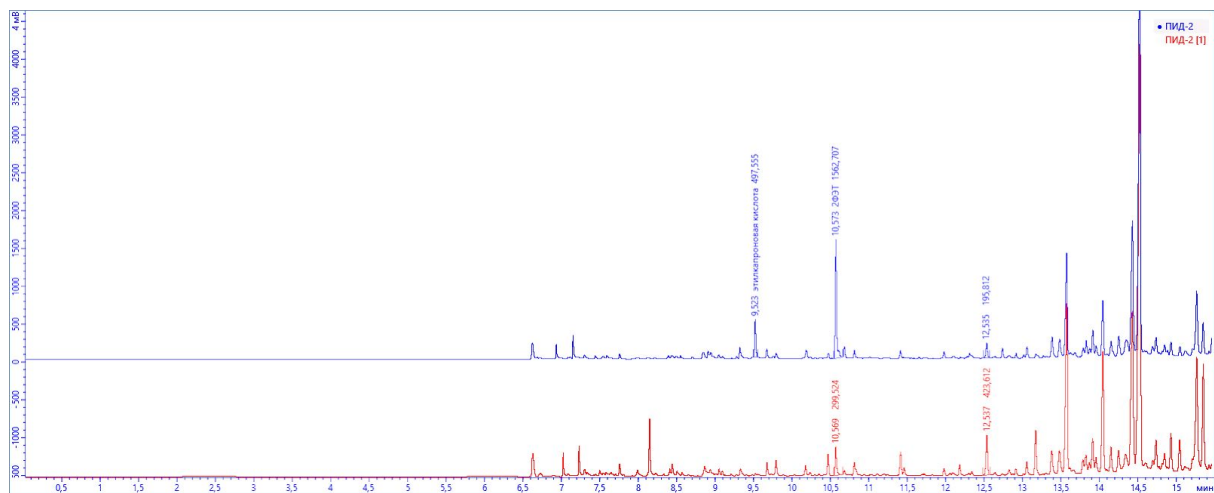


Иллюстрация №8. Хроматограммы штриха подписи от имени А (верхняя) и вырезки свободного участка бумаги (нижняя) представленной на экспертизу расписки

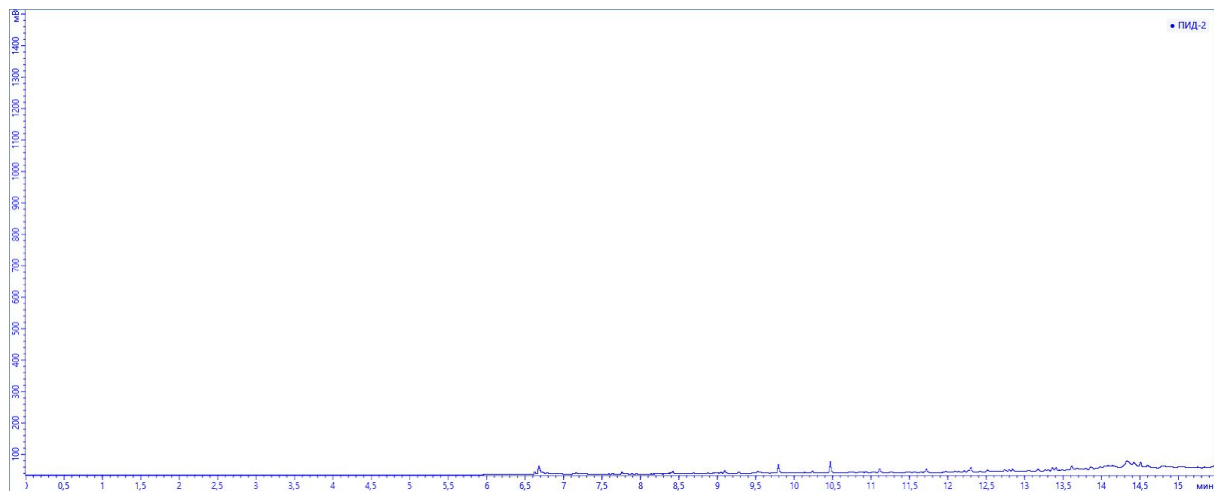


Иллюстрация №9. Хроматограмма штриха подписи от имени А при температуре термодесорбции 100 °С

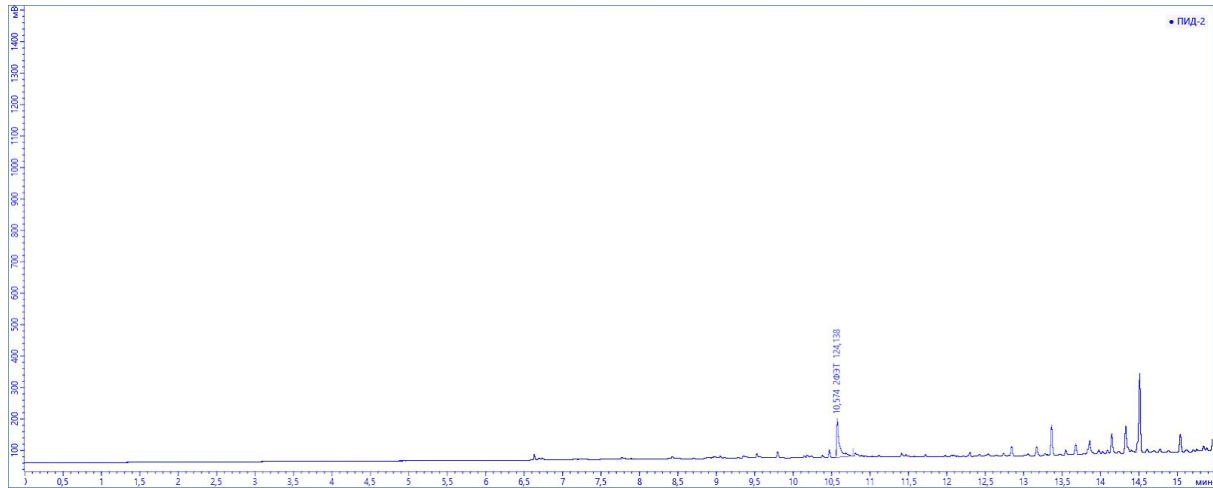


Иллюстрация №10. Хроматограмма штриха подписи от имени А при температуре термодесорбции 150 °С

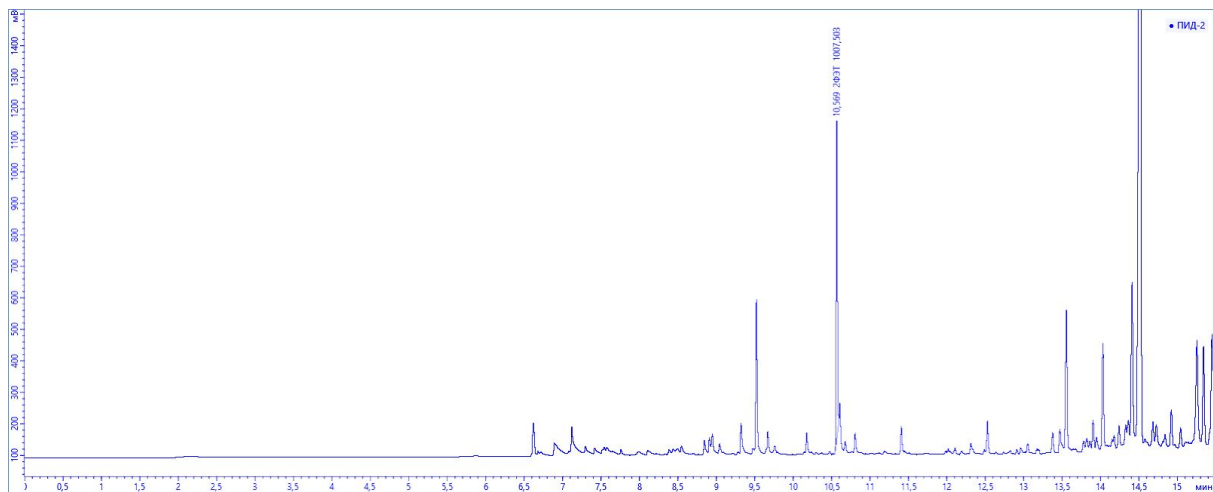


Иллюстрация №11. Хроматограмма штриха подписи от имени А при температуре термодесорбции 200 °С

Эксперт

...



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

г. Красноярск

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Красноярский государственный университет"

ДИПЛОМ

ВСГ



Решение

Государственной аттестационной комиссии

ПРИСУЖДЕНА
КВАЛИФИКАЦИЯ

Юрист

по специальности
"Юриспруденция"



Handwritten signatures



ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ
О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Регистрационный номер





Фамилия, имя, отчество

Дата рождения

Преддипломный документ об образовании
диплом,
выданный в ____ году

Вступительные испытания прошел

Поступил(а) в _____
Году в Красноярский государственный
университет (очно-заочная форма)

Зачислен(а) обучение в _____
Году в Красноярском государственном
университете (очно-заочная форма)

Нормативный период обучения по очной форме
5 лет

Направление/специальность
кriminalprudence

Специализация
уголовно-правовая

Курсовые работы:

- 1 История государства и права зарубежных стран, хорошо
- 2 Уголовное право ч.1, хорошо
- 3 Уголовное право ч.2, хорошо
- 4 Прокурорский надзор, удовлетворительно

Практика:

- 1 Производственная практика, 8 недель, отлично
- 2 Преддипломная практика, 4 недели, зачет

Итоговые государственные экзамены:

- 1 Теория государства и права, удовлетворительно
- 2 Уголовное право, хорошо

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
дипломная работа на тему: "Уголовная
ответственность за изнасилование (ч. 1 ст. 131 УК
РФ).", 16 недель, хорошо

Данный диплом дает право профессиональной деятельности
в соответствии с уровнем образования и квалификацией.

Продолжение см. на обороте

г. Красноярск
Государственное
образовательное
учреждение высшего
профессионального
образования
Красноярский
государственный
университет

ПРИЛОЖЕНИЕ
к ДИПЛОМУ

ВСГ
№ _____

(регистрационный номер)

_____ года
(дата выдачи)

Ректор
Государственной
академии
юристов

от _____ года

присуждена
квалификация юрист

Ректор *Сидоров*

Декан *Иванов*

Секретарь *Мухоморова*





СВИДЕТЕЛЬСТВО О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА

Фамилия

гражданин России

Инициалы (фамилия, имя отчество и другие акты гражданского состояния)

И

гражданка России

Инициалы (фамилия, имя отчество и другие акты гражданского состояния)

заключили брак

года

о чем _____ года _____ месяца _____ числа

составлена запись акта о заключении брака № 18

После заключения брака присвоены фамилии:

мужу _____

жене _____

Место государственной регистрации *Территориальный отдел агентства
записи актов гражданского состояния Красноярского края
по Центральному району г. Красноярска*



Дата выдачи _____ г.

Подпись руководителя органа *Е. Л. Буланцева*

И-БА № _____

Федеральное бюджетное учреждение
**РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

Настоящим дипломом свидетельствуется о том, что

с 19 11 по 1 11 2011 г.

прошла дополнительную профессиональную
переподготовку в
Федеральном бюджетном учреждении
«Российском федеральном центре судебной
экспертизы»
при Министерстве юстиции Российской Федерации

по программе экспертизы специальности
«Исследования почерка и подписей»

и получила дополнительное профессиональное
образование по экспертной специальности
«Исследования почерка и подписей»

Дипломом о квалификации

Регистрационный номер

Город

Москва

Дата выдачи



Руководитель

Секретарь

С.А. Смирнова

М.В. Торонова

**СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ
ПРОГРАММЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ**

Наименование дисциплины (модулей)	Зачеты единицы	Общее количество часов	Оценка
1. Теория судебной экспертизы	2.3	84	зачтено
2. Основы криминалистики	2.1	76	зачтено
3. Теоретические основы судебно-почерковедческой экспертизы	6.3	226	зачтено
4. Методики судебно-почерковедческой экспертизы	27.7	996	зачтено

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ



Руководитель

[Signature]
С.А. Смирнова

Секретарь

[Signature]
М.В. Таролова

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО № _____

Выдано _____

в том, что ему (ей) решением экспертно-квалификационной комиссии **ЭКК ФБУ СИБИРСКИЙ РЦСЭ** (далее экспертно-квалификационная комиссия) **Минюста России**

от «___» _____ г. предоставлено право самостоятельного производства **почерковедческой** экспертизы по специальности **1.1. Исследование почерка и подписей.**



Председатель экспертно-квалификационной комиссии
М.П. Секретарь
Новосибирск

[Handwritten signature]

Действительно по _____ г.

Предано право самостоятельного производства _____
_____ экспертизы по специальности _____

от «___» _____ г.

Председатель экспертно-квалификационной комиссии

М.П.

Секретарь

«___» _____ г. _____ г.

Предано право самостоятельного производства _____
_____ экспертизы по специальности _____

от «___» _____ г.

Председатель экспертно-квалификационной комиссии

М.П.

Секретарь

«___» _____ г. _____ г.

**Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая организация судебных экспертов»**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

СВИДЕТЕЛЬСТВО

_____ дата включения в реестр

_____ № согласно реестру

паспорт РФ: серия _____ выдан _____ года
Отделом УФМС России по Красноярскому краю в Советском р-не
г. Красноярска

является членом
НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

Генеральный директор



А.Н. Кимляч
А.Н. Кимляч



НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»
ИНН/КПП: 2310151099/772101001
Адрес: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7
www.expert.ru; e-mail: office@expert.ru; т. 8-499-677-22-84

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА
И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

ВЫПИСКА

ИЗ РЕЕСТРА

НП «Саморегулируемой организации судебных экспертов»

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация судебных экспертов» выдана _____, о том, что она является действительным членом и согласно протокола заседания Совета № _____ от _____ года, включена в реестр НП «СРО судебных экспертов» за регистрационным номером № _____.

Генеральный директор



Кимлач А.Н.

ДИПЛОМ

ЭВ Ж

Воспитатель детского сада

в том, что он в 1983 году поступил в
Туванский государственный
университет

и в 1983 году окончил 5-летний курс

названного

университета.

на специальности История

Республика Государственной академической
комиссии № 1 1983 г.

председатель комиссии Ишима,
преподаватель

Туванского государственного
университета Цыдыр

г. Кызыл

Город Кызыл

Университетский №

Масштаб: 1:1000000



20130104
1000000
1000000

СВИДЕТЕЛЬСТВО

№ [redacted]

Выдано тов. [redacted]

и том, что ему (ей) разрешено Экспертно-квалификационной комиссией МВД РСФСР предоставляется

право производства высокотехнологичных материалов эксперта,

С. С. Андреев
И. В. Маргуловский
г. Москва Регистрационный № [redacted]



предоставлено

право производства испытания материалов документов

эксперта.
Продоводить комиссию
г. Москва Регистрационный № [redacted]



предоставлено

право производства _____
эксперта.

Продоводить комиссию
г. Москва Регистрационный № _____
19__ г.





Свидетельство

№ _____

г. Краснодар

ООО «СтайтР Групп»

Российская Федерация

прошла теоретическое и практическое обучение
по работе на АПК серии «Хроматэк Кристалл»
по специализации:

применение хроматографических методов при производстве
судебных экспертиз и исследований с применением
аппаратно-программного комплекса серии
«Хроматэк Кристалл»

Республика Марий Эл г. Йошкар-Ола
ЗАО СКБ «Хроматэк»

Место проведения: _____

Дата проведения: _____

г. _____

Генеральный директор
ЗАО СКБ «Хроматэк»



А.П.Князев



ХРОМАТЭК

Свидетельство

№ _____

г. Краснодар
ООО "Стайер Групп"
Российская Федерация

прошла теоретическое и практическое обучение
по работе на АПК серии «Хроматэк Кристалл»
по специализации:

экспертиза давности выполнения документов при производстве
судебных экспертиз и исследований с применением
аппаратно-программного комплекса серии
«Хроматэк Кристалл»

Республика Марий Эл г. Йошкар-Ола
ЗАО СКБ «Хроматэк»

Место проведения: _____

Дата проведения: _____

Генеральный директор
ЗАО СКБ "Хроматэк"



А.П.Князев

с применением эталона: ГСО 10543-2014 (С₂Н₂Не, объемная доля компонента 0,504%, 1 разряд)

регистрационный номер и(или) наименование, тип, заводской номер, разряда, класс или погрешность эталонов, применяемых при поверке

Метрологические характеристики и(или) протокол поверки

Наименование параметра	Значение по НД	Фактическое
Уровень флуктуационных шумов, А	2·10 ⁻¹⁴	9,717·10 ⁻¹⁷
Дрейф нулевого сигнала, А/ч	4·10 ⁻¹³	2,128·10 ⁻¹⁴
Предел детектирования, Г/с	2·10 ⁻¹²	8,567·10 ⁻¹³
СКО вых. сигнала (площадь), %	2,0	0,564
СКО вых. сигнала (высота), %	2,0	0,316
СКО вых. сигнала (время удерж.), %	2,0	0,092

Поверитель

Афанасьева Дарья Александровна
фамилия, имя и отчество (при наличии)

подпись

Зависит от типа

Общество с ограниченной ответственностью «ЕФФРАГА»
КА.Ю.203646
(861) 213-47-67, 350001, г. Красноярск, Ул. им. Пашенко, дом 42, офис 106,
bottler@efra.ru

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЕРКЕ № _____ Действительно до _____

Средство измерений: Комплекс амперно-вольтный для измерения
исследований на базе хромотаграфа *Металла-5000* изготовлен ООО *ИВА-Э*.

Акт поверки, акт метрологического сопровождения, акт формирования
файла об обеспечении качества измерений, прилагаемый при измерении тем
материалом (серийный) номер _____
в составе _____
номер иная предыдущей поверки _____
повторно в полном объеме.

в соответствии с нормами, изложенными в законе, на который ссылается изготовитель
в соответствии с инструкцией 214-2-84(64)-03Д, обязательные метрологические
программы для метрологических исследований на базе хромотаграфа «Хромотек»
Крестьяна 5000®, Металла поверить, утвержденными ПИИ СИ ФБУ «Мирейский
ДСМ» 15.12.2017

наименование для обозначения документа, в котором указано выдана поверка

с произведением: *металл*, см. на обороте
инструментальной шкалы: см. на обороте

при следующих значимых влияющих факторах:
температура 23,5 °C относительная влажность 46,8 % атмосферное давление 100,0 кПа
воздуха _____ относительная влажность _____

и на основании результатов первичной поверки повернуть изделие представлено в производство.



Дата поверки

Иван, гм, директор *[Signature]* Павел Алексеевич Николаев
Инженер, руководитель лаборатории *[Signature]* Афанасий Дарья Алексеевич
Подписать: _____
Фамилия, имя и отчество (полностью)

Дата поверки
14 июля 2020 г.

с произведением: *металл*, ГСО _____ Объемная доля компонента

инструментальной шкалы: см. на обороте
акт поверки, акт метрологического сопровождения, акт формирования
файла об обеспечении качества измерений, прилагаемый при измерении тем
материалом (серийный) номер _____
в составе _____
номер иная предыдущей поверки _____
повторно в полном объеме.

Наименование параметра	Значение по ВД	Фактическое
Уровень флуоресценции шлама, А	2 · 10 ¹⁰	9,217 · 10 ¹¹
Дрейф нуля, А/ч	4 · 10 ¹⁰	3,128 · 10 ¹⁰
Предел детектирования, Гг	2 · 10 ¹¹	8,567 · 10 ¹⁰
СКО выт. сигнала (площадь), %	2,0	0,564
СКО выт. сигнала (пробит), %	2,0	0,316
СКО выт. сигнала (пробит), %	2,0	0,092

Подписать: _____
Фамилия, имя и отчество (полностью)

Иван, гм, директор *[Signature]* Павел Алексеевич Николаев
Инженер, руководитель лаборатории *[Signature]* Афанасий Дарья Алексеевич
Подписать: _____
Фамилия, имя и отчество (полностью)



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации некоммерческой организации

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8А, строение 14.

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято «23» ноября 2010 г. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю

Запись о некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц «01» декабря 2010 г. за основным государственным регистрационным номером:

1 1 0 2 3 0 0 0 0 8 1 3 9

Начальник Главного управления
Министерства юстиции
Российской Федерации по Москве



В.В. Демидов

Учетный N

7 7 1 4 0 3 4 6 0 9

Дата выдачи "29" августа 2012 г.



Форма № 1-1-Учет
Код по КЭД 1121007

Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация
Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация судебных экспертов"

(наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)

ОГРН **11102300008139**

поставлена на учет в соответствии с
Налоговым кодексом Российской Федерации **9 июля 2012 г.**

(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения Инспекции Федеральной
налоговой службы № 21 по г. Москве

7721

(наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен

ИНН/КПП **2310151099 / 772101001**

Заместитель начальника
ИФНС РФ №21 по г. Москве



Игнатъева С. А.



серия 77 №014681099

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО
ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ
И МЕТРОЛОГИИ**

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о регистрации в едином реестре зарегистрированных систем
добровольной сертификации

Регистрационный № РОСС RU.И993.040СЭ1

**СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Свидетельство выдано **Некоммерческому партнерству
«Саморегулируемая организация судебных экспертов»**

Заместитель Руководителя
Федерального агентства по
техническому регулированию и
метрологии



А.В. Зажигалкин

М.П.

Дата регистрации
« 21 » ноября 20 12 г.



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)**

Воронцово поле ул., д. 4а, Москва, 109028
тел.: (495) 917-15-24

30.08.2012 № 07-04326/12
на № 43 от 20.08.2012

Генеральному директору
Некоммерческого партнерства
"Саморегулируемая организация
судебных экспертов"

Кимлач А.Н.

Рязанский проспект, д. 8а, стр. 14, оф. 7,
г. Москва, 109428

**Выписка
из государственного реестра саморегулируемых организаций**

Полное наименование некоммерческой организации	Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация судебных экспертов"
Официальное сокращенное наименование некоммерческой организации	НП "СПО судебных экспертов"
Место нахождения некоммерческой организации	109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14
Руководитель некоммерческой организации (единоличный исполнительный орган)	Генеральный директор - Кимлач Александр Николаевич
Дата включения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций	16.08.2011
Номер некоммерческой организации в государственном реестре саморегулируемых организаций	0206

Начальник Управления по контролю
и надзору в сфере
саморегулируемых организаций

М.Х. Попова

О.В. Лазарева
380-11-83

41