НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ"

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
(РОСРЕЕСТР)
при Министерстве экономического развития Российской Федерации
(регистрационный номер 0206)

109428, г.Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7. www.exprus.ru

Р Е Ц Е Н З И Я
(ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА)

№ ... от __.__.____ г.

__ _____ _____ г. г. Краснодар

На Отчет № ... от __.__.____ г о результатах рыночной стоимости имущества, принадлежащего ООО «А», расположенного по адресу: ..., выполненный оценщиком ООО «Центр реструктуризации долговых обязательств» Б.

Рецензия произведена на основании договора № ... от __.__.____ г. с ПАО «В» в лице председателя правления ....

1. СВЕДЕНИЯ О РЕЦЕНЗЕНТЕ

Рецензия составлена рецензентом:

Г, которая имеет высшее инженерно-техническое образование по специальности «Городской кадастр» (диплом №ИВС ... от __.__.____ г.,

КубГТУ), высшее юридическое образование по направлению 40.03.01 Юриспруденция (диплом № ... от __.__.____ г. ФГБОУ ВО «Российский Государственный Университет Правосудия»), профессиональную переподготовку в МИПК РЭА им. Г.В. Плеханова г. Москва (диплом ПП № ... от __.__.____ г.), дающую право на ведение профессиональной деятельности в сфере «Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности», повышение квалификации в НОУ ВПО «Институт экономики, права и гуманитарных специальностей» по программе «Оценочная деятельность» (свидетельство № ... от __.__.____ г.), является субъектом оценочной деятельности, стаж работы оценщиком - 14 лет, стаж судебно-экспертной работы – 8 лет. Г соответствует профессиональным критериям по должности "эксперт по оценке имущества", утвержденным Постановлением министерства труда и социального развития РФ от 27.11.1996 № 11 и "оценщик 1 категории" утвержденным Постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 года № 37. Действительный член саморегулируемой организации оценщиков - Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков». Профессиональная ответственность застрахована в САО «ВСК» на 5 000 000 рублей.

Г прошла профессиональную переподготовку в сфере судебной строительно-технической и стоимостной экспертизы объектов недвижимости с присвоением квалификации судебного эксперта (Диплом ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента» № ... от __.__.____ г.).

Г сертифицирована в соответствии с правилами системы добровольной сертификации деятельности экспертов и экспертных учреждений в области судебной экспертизы «ЭКСПРУС», зарегистрированной в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии (Регистрационный номер РОСС RU.И1515.04ИЖБ0) и имеет право самостоятельного производства судебных экспертиз по специализации «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки». Сертификат соответствия ОСЭ ..., действителен с __.__.____ г. по __.__.____ г.

Г успешно сдала квалификационные экзамены оценщиков по всем направлениям оценочной деятельности (оценка недвижимого и движимого имущества, бизнеса), что подтверждается квалификационными аттестатами в области оценочной деятельности от __.__.____ года №№ ..., …, ... (действительны до __.__.____ года).

Г входит в состав Экспертного совета Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков».

Начало производства рецензии: «__» ____ ____ г. в 15 часов 00 минут.

Окончание производства рецензии: «__» ____ ____ г. в 14 часов 00 минут.

С целью производства Рецензии, рецензент привлечен НП "Саморегулируемая организация судебных экспертов" (регистрационный номер 0206 в едином государственном Реестре саморегулируемых организаций Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР) при Министерстве экономического развития Российской Федерации).

Генеральным директором НП «СРО судебных экспертов» Газизовой А.С. рецензенту (специалисту) разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. ст. 16 и 17 Федерального Закона №73-ФЗ «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации». Рецензент предупрежден о возможности его привлечения к административной и уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст.ст. 25.9 КоАП РФ, 307 УК РФ.

При подготовке рецензии Рецензент отражает следующие вопросы:

а.) Верно ли выбрана и применена методика оценки, в полном ли объеме проведено исследование?

б.) Является ли специалист компетентным в области оценочных исследований, т.е. соответствует ли его образование требованиям действующего законодательства?

в.) Соответствует ли Отчет об оценке процессуальным нормам, как по форме, так и по своему содержанию, а также в части организации проведения осмотра и отражения данных фактов и обстоятельств в исследовании.

В распоряжение рецензента представлены:

Светокопии следующих документов:

- Отчет № ... от __.__.____ г о результатах рыночной стоимости имущества, принадлежащего ООО «А», расположенного по адресу: ..., выполненный оценщиком ООО «Центр реструктуризации долговых обязательств» Б.

2. ВВЕДЕНИЕ. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Рецензированию подлежит Отчет № ... от __.__.____ г о результатах рыночной стоимости имущества, принадлежащего ООО «А», расположенного по адресу: ...», выполненный оценщиком ООО «Центр реструктуризации долговых обязательств» Б.

Объектами оценки являются (стр. 13):

Таблица 1 –Недвижимое имущество

№ п/п	Наименование объекта оценки	Общая площадь, кв.м.	Выписка из ЕГРП
1	Земельный участок, назначение: земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования для сельхоз использования. Площадь объекта 693556 кв.м, адрес: кадастровый номер:	693 556	
2	Земельный участок, назначение: земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования для сельхоз использования. Площадь объекта 25001 кв.м, адрес: . кадастровый номер:	25 001	

Дата проведения оценки (стр. 5):
__.__.____ г.

Дата составления Отчета (стр. 5):
__.__.____ г.

Дата осмотра Объекта оценки (стр. 6):
__.__.____ г.

Итоговое значение стоимости (стр. 3,38):
9 892 100 руб.

Рецензент отмечает, что в ходе исследования Отчета проводится его анализ на соответствие требованиям действующего законодательства в области оценочной деятельности, полноты, всесторонности и обоснованности исследования с целью ответа на вопрос о соответствии (несоответствии) Отчета нормам Закона и сложившейся судебной практики. В качестве источников информации рецензентом использовалась нормативно-правовая база, актуальная по состоянию на дату составления Отчета.

3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ РЕЦЕНЗИИ:

1. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее также ФЗ-135).

2. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297 (далее также ФСО-1).

3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 298 (далее также ФСО-2).

4. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 299 (далее также ФСО-3).

5. Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 25.09.2014 г. № 611 (далее также ФСО-7).

6. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости земельных участков, утвержденные распоряжением Минимущества России от 06.03.2002 №568-р.

7. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2).

8. Иные источники (ссылки приведены по тексту рецензии).

4. АНАЛИЗ КВАЛИФИКАЦИИ ОЦЕНЩИКА

Отчет об оценке составлен и подписан оценщиком:
Б.

Сведения об оценщике представлены ниже (стр. 8):

Ф.И.О. Оценщика	
Дата заключения, № трудового договора с юридическим лицом	*Трудовой договор с Общество с ограниченной ответственностью «Центр реструктуризации долговых обязательств» (302040, ул. Лескова д. 19 пом. (дата присвоения . .) № от . г.*
Номер и дата документа о высшем образовании, а так же документов подтверждающих получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	*Диплом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет» от : серия*
	Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» серия ПП , выдан ФГОУ ВДО «Госуниверситет –УНПК» от года
Реквизиты Свидетельства о членстве в Саморегулируемой организации оценщиков	*Свидетельство о членстве Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков». Свидетельство №*
Реквизиты выписки из реестра членов саморегулируемой организации	*Выписка из реестра Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» от г.*
Реквизиты свидетельства о страховании гражданской ответственности оценщика	*Страховой полис (договор) от года от г.*
Реквизиты справки об отсутствии неснятой или непогашенной судимости	*Справка об отсутствии неснятой или непогашенной судимости № от г.*
Год начала работы в сфере оценки	*2011*

Анализ квалификации оценщика показал:

Требования к оценщикам (субъектам оценочной деятельности) устанавливаются положениями ст. 4 ФЗ-135:

*<u>Субъектами оценочной деятельности</u> признаются **физические лица**, **являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков** и **застраховавшие свою ответственность** в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (далее - оценщики).*

Оценщик может осуществлять оценочную деятельность самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового договора между оценщиком и юридическим лицом, которое соответствует условиям, установленным статьей 15.1 настоящего Федерального закона.

Оценщик может осуществлять оценочную деятельность по направлениям, указанным в квалификационном аттестате (требование является обязательным с 01.04.2018г.).

Из вышесказанного следует:

Квалификация оценщика Б в области оценочной деятельности подтверждена (на дату составления отчета __.__.____ г. соответствует требованиям ст. 4 ФЗ-135).

5. АНАЛИЗ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ

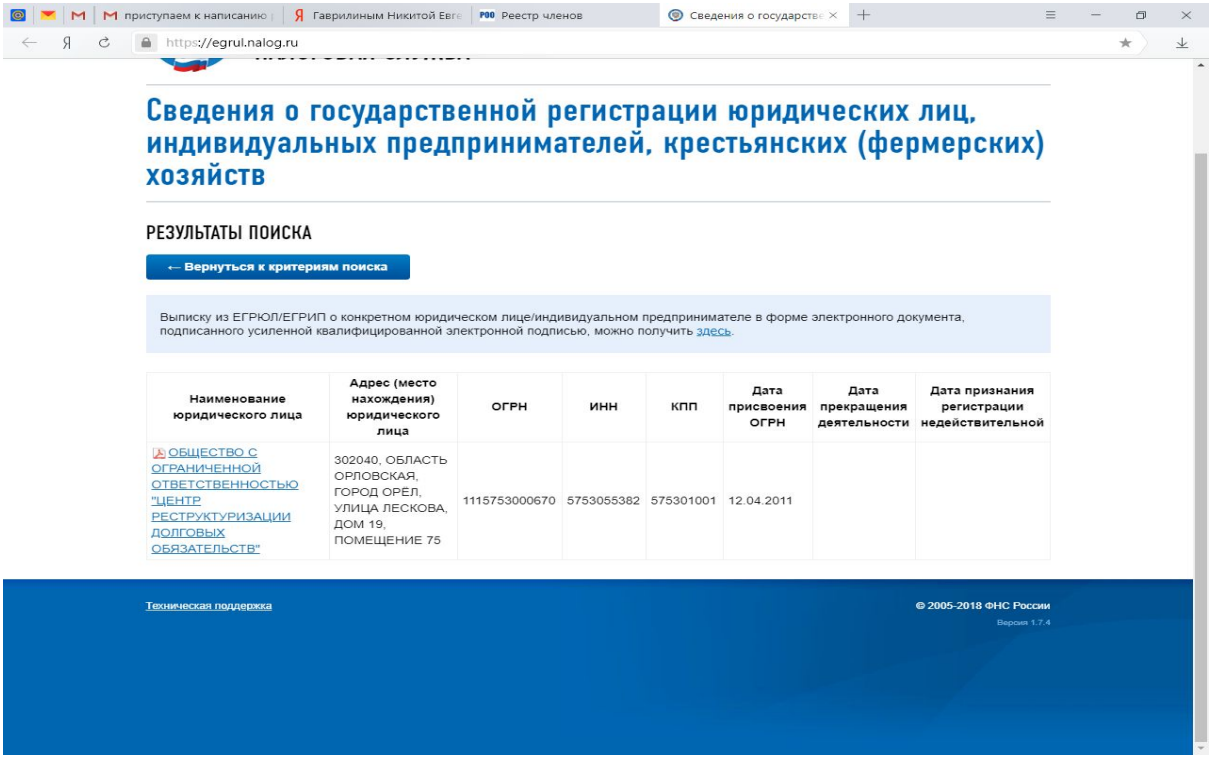
В ходе анализа Отчета № ... от __.__.____ г о результатах рыночной стоимости имущества, принадлежащего ООО «А», расположенного по адресу: ..., выполненного оценщиком ООО «Центр реструктуризации долговых обязательств» Б**, выявлены следующие нарушения** законодательства в области оценочной деятельности, не позволяющие считать проведенное исследование допустимым доказательством по делу:

5.1. ООО «Центр реструктуризации долговых обязательств» (ОГРН 1115753000670) не зарегистрированы права на осуществление оценочной деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2).

В соответствии с пп. "п" п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон N 129-ФЗ) в ЕГРЮЛ должны содержаться сведения и документы о юридическом лице, в частности сведения о кодах по ОКВЭД.

Согласно Сведений о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств https://egrul.nalog.ru/, среди перечня основных и дополнительных видов деятельности по ОКВЭД у ООО «Центр реструктуризации долговых обязательств» отсутствуют виды деятельности, дающие право на осуществление оценочной деятельности, в том числе:

- 74.90.21-	Деятельность, направленная на установление рыночной или иной стоимости отдельных материальных объектов (вещей);
- 74.90.22-	Деятельность, направленная на установление рыночной или иной стоимости совокупности вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);
- 74.90.23-	Деятельность, направленная на установление рыночной или иной стоимости права собственности или иных вещных прав на имущество или отдельные вещи из состава имущества.



https://egrul.nalog.ru

Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОИСКА

← Вернуться к критериям поиска

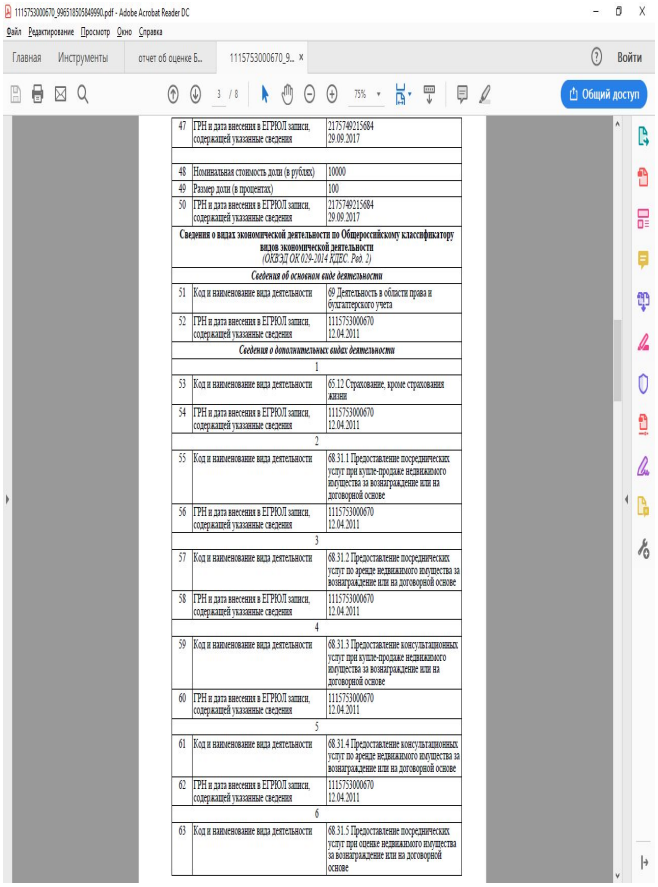
Выписку из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, можно получить здесь.

Наименование юридического лица	Адрес (место нахождения) юридического лица	ОГРН	ИНН	КПП	Дата присвоения ОГРН	Дата прекращения деятельности	Дата признания регистрации недействительной
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ДОЛГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ"	302040, ОБЛАСТЬ ОРЛОВСКАЯ, ГОРОД ОРЁЛ, УЛИЦА ЛЕСКОВА, ДОМ 19, ПОМЕЩЕНИЕ 75	1115753000670	5753055382	575301001	12.04.2011		

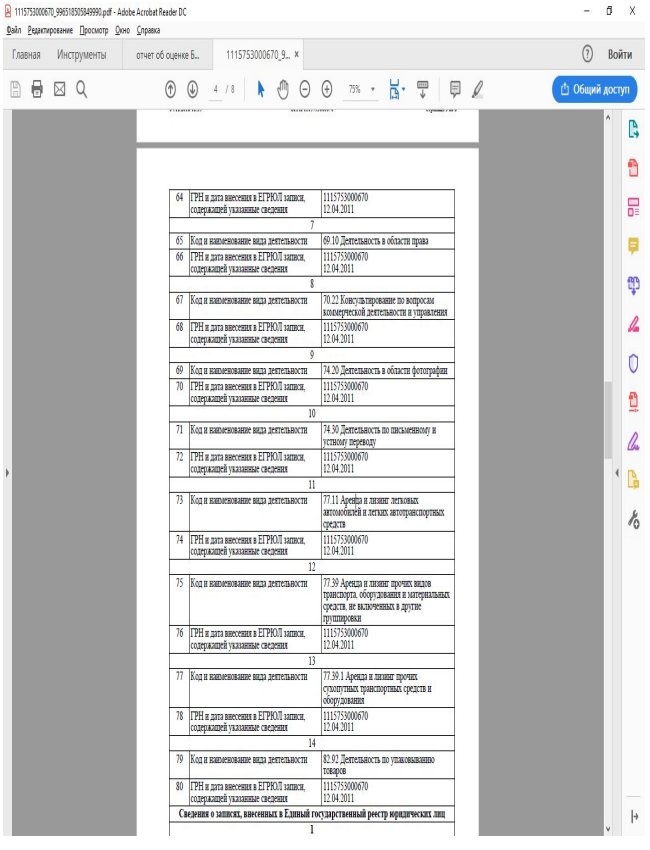
Техническая поддержка

© 2005-2018 ФНС России

Версия 1.7.4



47	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2175749215684 29.09.2017
48	Номинальная стоимость доли (в рублях)	10000
49	Размер доли (в процентах)	100
50	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2175749215684 29.09.2017
Сведения о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности *(ОКВЭД2 ОК 029-2014 (КДЕС. Ред. 2))*		
Сведения об основном виде деятельности		
51	Код и наименование вида деятельности	69 Деятельность в области права и бухгалтерского учета
52	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
Сведения о дополнительных видах деятельности		
1		
53	Код и наименование вида деятельности	65.12 Страхование, кроме страхования жизни
54	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
2		
55	Код и наименование вида деятельности	68.31.1 Предоставление посреднических услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе
56	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
3		
57	Код и наименование вида деятельности	68.31.2 Предоставление посреднических услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе
58	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
4		
59	Код и наименование вида деятельности	68.31.3 Предоставление консультационных услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе
60	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
5		
61	Код и наименование вида деятельности	68.31.4 Предоставление консультационных услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе
62	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
6		
63	Код и наименование вида деятельности	68.31.5 Предоставление посреднических услуг при оценке недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе



64	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
7		
65	Код и наименование вида деятельности	69.10 Деятельность в области права
66	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
8		
67	Код и наименование вида деятельности	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления
68	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
9		
69	Код и наименование вида деятельности	74.20 Деятельность в области фотографии
70	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
10		
71	Код и наименование вида деятельности	74.30 Деятельность по письменному и устному переводу
72	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
11		
73	Код и наименование вида деятельности	77.11 Аренда и лизинг легковых автомобилей и легких автотранспортных средств
74	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
12		
75	Код и наименование вида деятельности	77.39 Аренда и лизинг прочих видов транспорта, оборудования и материальных средств, не включенных в другие группировки
76	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
13		
77	Код и наименование вида деятельности	77.39.1 Аренда и лизинг прочих сухопутных транспортных средств и оборудования
78	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
14		
79	Код и наименование вида деятельности	82.92 Деятельность по упаковыванию товаров
80	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1115753000670 12.04.2011
Сведения о записях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц		
1		

5.2. В нарушение требований п. 8 «е» ФСО-3 раздел «основные факты и выводы» (стр. 5) не содержит следующих обязательных сведений:

- общая информация, идентифицирующая объект оценки (кадастровый номер участка);
- результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке;
- итоговая величина стоимости объекта оценки;
- ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.

5.3. В нарушение ст. 11 ФЗ-135 оценщиком применяется не имеющая отношение к объекту оценки нормативно – правовая база и литература в области оценочной деятельности (стр. 2, 39), а именно:

- на стр. 2 указано, что оценщиком при подготовке отчета использован Федеральный стандарт оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО №10)», который не имеет отношение к оценке рыночной стоимости земельного участка.
- на стр. 39 в разделе 11 приведен перечень литературы, не имеющей отношение к оценке рыночной стоимости земельного участка:

1. Ковалев А. П. Оценка машин и оборудования: Учебно-методическое пособие. -М.: Российское общество оценщиков, 1995.
2. Ковалев А. П. Оценка машин, оборудования и транспортных средств. Академия оценки: М.,1996.
5. Мызин А.А. Практические примеры подбора аналога и расчета стоимости оборудования связи на основе затратного подхода. // Вестник Ассоциации "Русская оценка". - 2000. - № 1. - с. 28-34.
6. Оценивая машины и оборудование. Под ред. Дж. Алико. - Перевод избранных глав (гл. 2, 4-9, 13) подготовлен Институтом Экономического Развития Всемирного Банка при содействии Российского Общества Оценщиков, 1995.
7. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Серия "Оценочная деятельность": Учебно-практическое пособие. Авторский коллектив. Ответственный ред. - В. Рутгайзер. - М.: Дело, 1998. -240 с.
8. Самойлов А.Г. Интерполяция и экстраполяция в задачах оценки собственности. Вестник Ассоциации "Русская оценка". - 1997. - № 2. - с. 12-19.
9. Самойлов А.Г. Износ машин и оборудования. // Вестник Ассоциации "Русская оценка". - 1998. - № 4. - с. 54-76.
10. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. - М.: Финансы и статистика, 1995.
11. Беренс В., Хавранек П.М. Руководство по оценке эффективности инвестиций: Пер. с англ. перераб. и дополн.изд. – М.: АОЗТ «Интерэксперт», «ИНФРА-М», 1995. – 528 с.
12. Ван Хорн Дж. К. Основы управления финансами: Пер с англ. / Гл.ред. серии Я.В. Соколов. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 801 с.
13. Григорьев В.В., Федотова М.А. Оценка предприятия: теория и практика. — М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.
14. Демин А.С. Практика оценки предприятия в случаях банкротства или реструктуризации // Вопросы оценки. - 1997. - № 2. - С. 37-41.
15. ДесмондГленн М., Келли Ричард Э. Руководство по оценке бизнеса: Пер с англ. Ред кол.: И.Л. Артеменков (гл.ред.). – М.:Российское общество оценщиков, 1996. – 264 с.
16. Коупленд Том, Коллер Тим, Муррин Джек. Стоимость компаний: оценка и управление / Пер.с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 1999. – 576 с.: ил. (Серия «Мастерство»)
17. Материалы к семинару «Методы реструктурирования предприятий на основе оценки их рыночной стоимости». - Институт экономического развития Всемирного Банка, Санкт-Петербург, 1996.
18. Материалы к семинару «Реструктуризация предприятий». - «Ролан Бергер и Партнер ГмбХ», Москва, 1997.
19. Оценка бизнеса: учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 512 с.
20. Пратт Ш. Оценивая бизнес: анализ и оценка компаний закрытого типа. - М.: Ин-т экономического развития Всемирного банка, 1994.
21. Реструктурирование кредитных организаций в зарубежных странах: Учебник / Под.ред. А.Г.Грязновой, М.А. Федотовой, В.М. Новикова. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 416 с.: ил.

5. Мызин А.А. Практические примеры подбора аналога и расчета стоимости оборудования связи на основе затратного подхода. // Вестник Ассоциации "Русская оценка". - 2000. - № 1. - с. 28-34.
6. Оценивая машины и оборудование. Под ред. Дж. Алико. - Перевод избранных глав (гл. 2, 4-9, 13) подготовлен Институтом Экономического Развития Всемирного Банка при содействии Российского Общества Оценщиков, 1995.
7. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Серия "Оценочная деятельность": Учебно-практическое пособие. Авторский коллектив. Ответственный ред. - В. Рутгайзер. - М.: Дело, 1998. -240 с.
8. Самойлов А.Г. Интерполяция и экстраполяция в задачах оценки собственности. Вестник Ассоциации "Русская оценка". - 1997. - № 2. - с. 12-19.
9. Самойлов А.Г. Износ машин и оборудования. // Вестник Ассоциации "Русская оценка". - 1998. - № 4. - с. 54-76.
10. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. - М.: Финансы и статистика, 1995.
11. Беренс В., Хавранек П.М. Руководство по оценке эффективности инвестиций: Пер. с англ. перераб. и дополн.изд. – М.: АОЗТ «Интерэксперт», «ИНФРА-М», 1995. – 528 с.
12. Ван Хорн Дж. К. Основы управления финансами: Пер с англ. / Гл.ред. серии Я.В. Соколов. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 801 с.
13. Григорьев В.В., Федотова М.А. Оценка предприятия: теория и практика. — М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.
14. Демин А.С. Практика оценки предприятия в случаях банкротства или реструктуризации // Вопросы оценки. - 1997. - № 2. - С. 37-41.
15. ДесмондГленн М., Келли Ричард Э. Руководство по оценке бизнеса: Пер с англ. Ред кол.: И.Л. Артеменков (гл.ред.). – М.:Российское общество оценщиков, 1996. – 264 с.
16. Коупленд Том, Коллер Тим, Муррин Джек. Стоимость компаний: оценка и управление / Пер.с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 1999. – 576 с.: ил. (Серия «Мастерство»)
17. Материалы к семинару «Методы реструктурирования предприятий на основе оценки их рыночной стоимости». - Институт экономического развития Всемирного Банка, Санкт-Петербург, 1996.
18. Материалы к семинару «Реструктуризация предприятий». - «Ролан Бергер и Партнер ГмбХ», Москва, 1997.
19. Оценка бизнеса: учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 512 с.
20. Пратт Ш. Оценивая бизнес: анализ и оценка компаний закрытого типа. - М.: Ин-т экономического развития Всемирного банка, 1994.
21. Реструктурирование кредитных организаций в зарубежных странах: Учебник / Под.ред. А.Г.Грязновой, М.А. Федотовой, В.М. Новикова. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 416 с.: ил.

5.4. В нарушение п. 5 ФСО-3, ст. 11 ФЗ-135 в отчете отсутствует точное описание объектов оценки, а именно: в разделе «Описание объектов оценки» не приведены такие характеристики, как: подъездные пути, состав инженерных коммуникаций, текущее использование участков.

При этом информация о вышеуказанных характеристиках участков в отчете используется (данные о подъездных путях и составе инженерных

коммуникаций учитываются в расчете (при сравнении характеристик объектов оценки с объектами – аналогами), сведения о текущем использовании участков применяются в разделе «анализ наилучшего использования»).

На стр. 35 оценщиком производится сравнение объекта оценки и аналогов по таким параметрам, как подъездные пути и состав инженерных коммуникаций, в отсутствии исходной информации об объектах оценки.

На стр. 15 при анализе наиболее эффективного использования оценщик отталкивается от текущего состояния и текущего использования земельных участков в отсутствии исходной информации об объектах оценки.

5.5. В нарушение п. 8 ФСО-7 в Отчете не указано наличие ограничений (обременения) прав, зарегистрированных у оцениваемых земельных участков (наличие ограничений (обременений) оцениваемых участков подтверждается выпиской из ЕГРН на стр. 43-46 Отчета).

Состав зарегистрированных ограничений (обременений) прав также не учитывался оценщиком в расчете (допущено нарушение п. 22 «е» ФСО-7).

5.6. В нарушение п. 5 ФСО-3, ст. 11 ФЗ-135 в отчете содержится противоречивая информация о составе анализируемых оценщиком документов, а именно:

На стр. 14 оценщик приводит сведения об изучении пакета документов, в состав которого входят: свидетельства о государственной регистрации права, выкопировки технического паспорта, описание технического состояния оцениваемого имущества и т.д.:

> В процессе ознакомления с объектом оценки нами изучен пакет документов, переданных Заказчиком и собранных непосредственно Оценщиком, устанавливающих его количественные и качественные характеристики, в том числе: свидетельства о государственной регистрации права; выкопировки технического паспорта; описание технического состояния оцениваемого имущества и т.д.

Однако согласно данных стр. 13 (описание объектов) и приложенных к отчету документов, оценщиком анализировались только выписка из ЕГРП на земельные участки.

Таким образом, информация в отчете о составе исходных документов, устанавливающих качественные и количественные характеристики оцениваемых объектов, является противоречивой.

Следует отметить, что наличие выкопировок из технических паспортов может свидетельствовать о существовании на земельных участках объектов недвижимости (зданий, сооружений), однако данная информация в разделе «Описание объектов оценки» отсутствует, что вводит в заблуждение.

5.7. В нарушение п. 10, 11 ФСО-7, в Заключении не представлены следующие обязательные разделы анализа рынка:

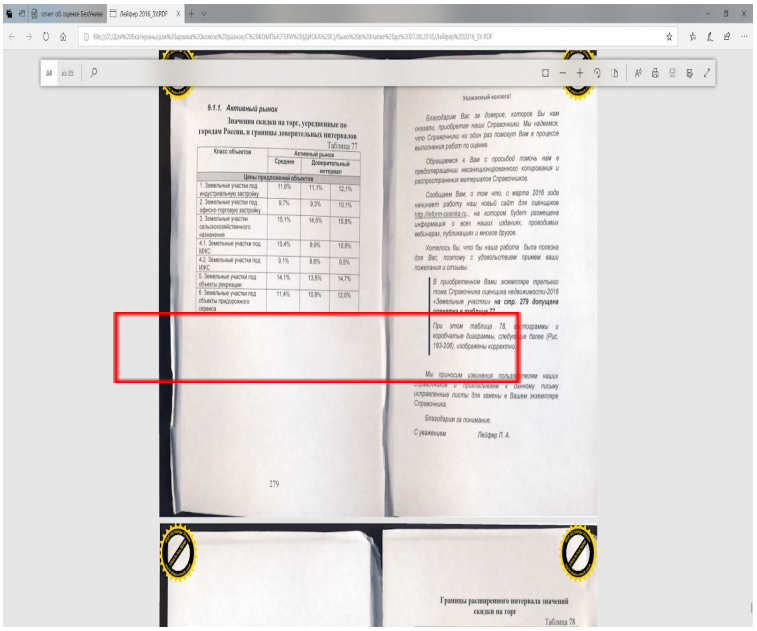
- анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов недвижимости, например ставки доходности, периоды окупаемости инвестиций на рынке недвижимости, с приведением интервалов значений этих факторов;

- основные выводы относительно рынка недвижимости в сегментах, необходимых для оценки объекта, например динамика рынка, спрос, предложение, объем продаж, емкость рынка, мотивации покупателей и продавцов, ликвидность, колебания цен на рынке оцениваемого объекта и другие выводы.

5.8. В нарушение п. 22 «в» ФСО-7 в заключении не описан объем доступных оценщику рыночных данных об объектах-аналогах и правила их отбора для проведения расчетов. Использование в расчетах лишь части доступных оценщику объектов-аналогов должно быть обосновано.

В отчете представлено только 3 аналога, по которым и был проведен расчет рыночной стоимости (стр. 33). При этом состав доступных оценщику объектов - аналогов в отчете не описан, критерии отбора также не определены.

Принимая во внимание тот факт, что размер поправки на торг (стр. 36) учтен как среднее значение для активного рынка, а согласно применяемого Справочника оценщика недвижимости - 2016, том III, активный рынок характеризуется присутствием достаточного количества продавцов и покупателей и достаточно большим объемом совершаемых сделок, то объем аналогов, подлежащих исследованию, должен значительно превышать 3-х объявлений, представленных в отчете.



5.9. В нарушение п. 5 ФСО-3 при применении сравнительного подхода к оценке земельного участка выявлено несоответствие описания аналогов в расчетной таблице (стр. 34) тексту объявлений.

Искажение исходных данных повлекло некорректный расчет поправки на коммуникации и как следствие искажение итоговой величины рыночной стоимости земельного участка.

На стр. 34 в описании аналогов №2,3 указано наличие коммуникаций на участке, однако текст объявлений (стр. 51-52) не содержит приведенных оценщиком сведений.

Так как исходные данные о составе коммуникаций объектов – аналогов №№2,3 (также, как и объектов оценки) не подтверждены, дальнейшие расчеты и выводы оценщика не являются корректными (точными).

5.10. В нарушение п. 22 «д», «е» ФСО-7 при применении сравнительного подхода к оценке земельных участков оценщиком не компенсированы различия объектов оценки и аналогов по следующим ценообразующим факторам (стр. 34-35):

5.10.1. наличие фасада на трассу.

Аналоги №1,3 (согласно тексту объявлений на стр. 51-52), характеризуются расположением вдоль трассы.

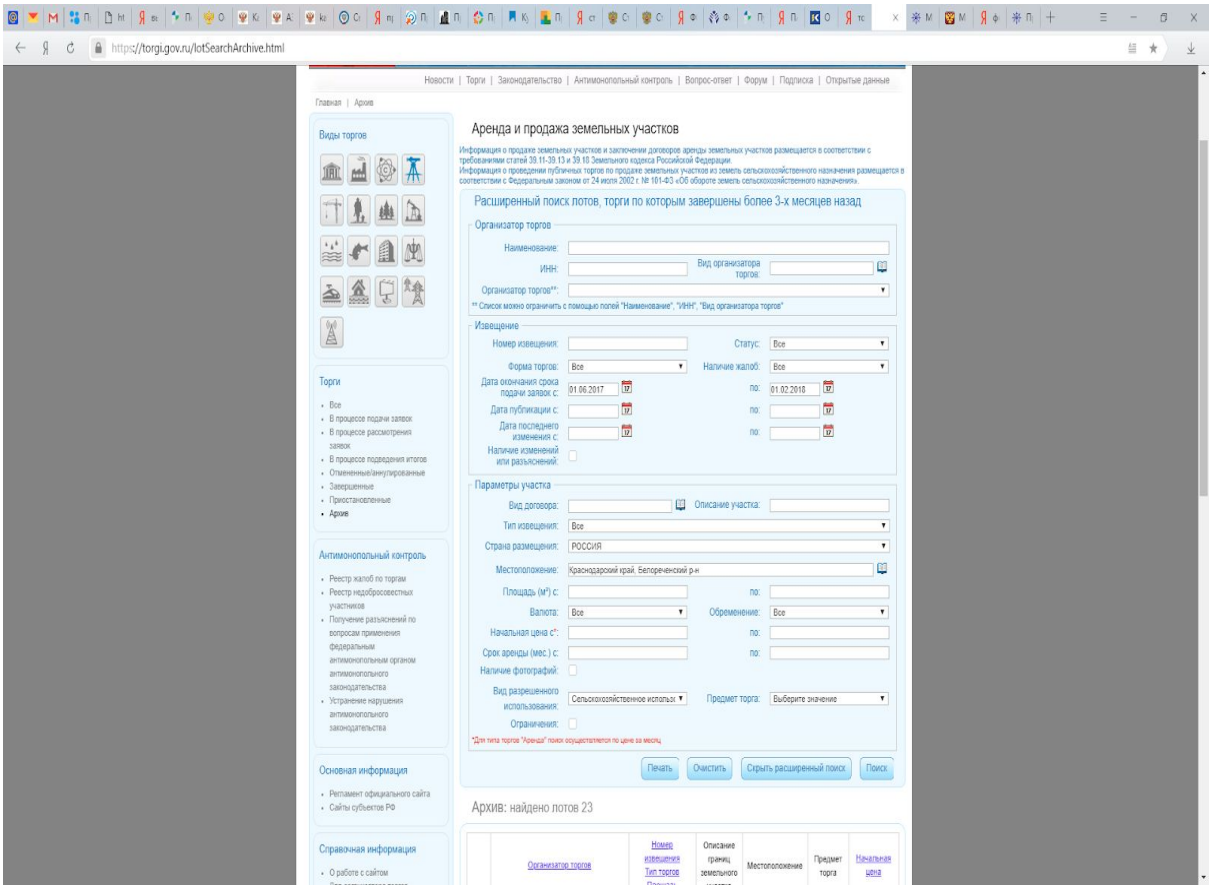
5.10.2. наличие улучшений земельного участка.

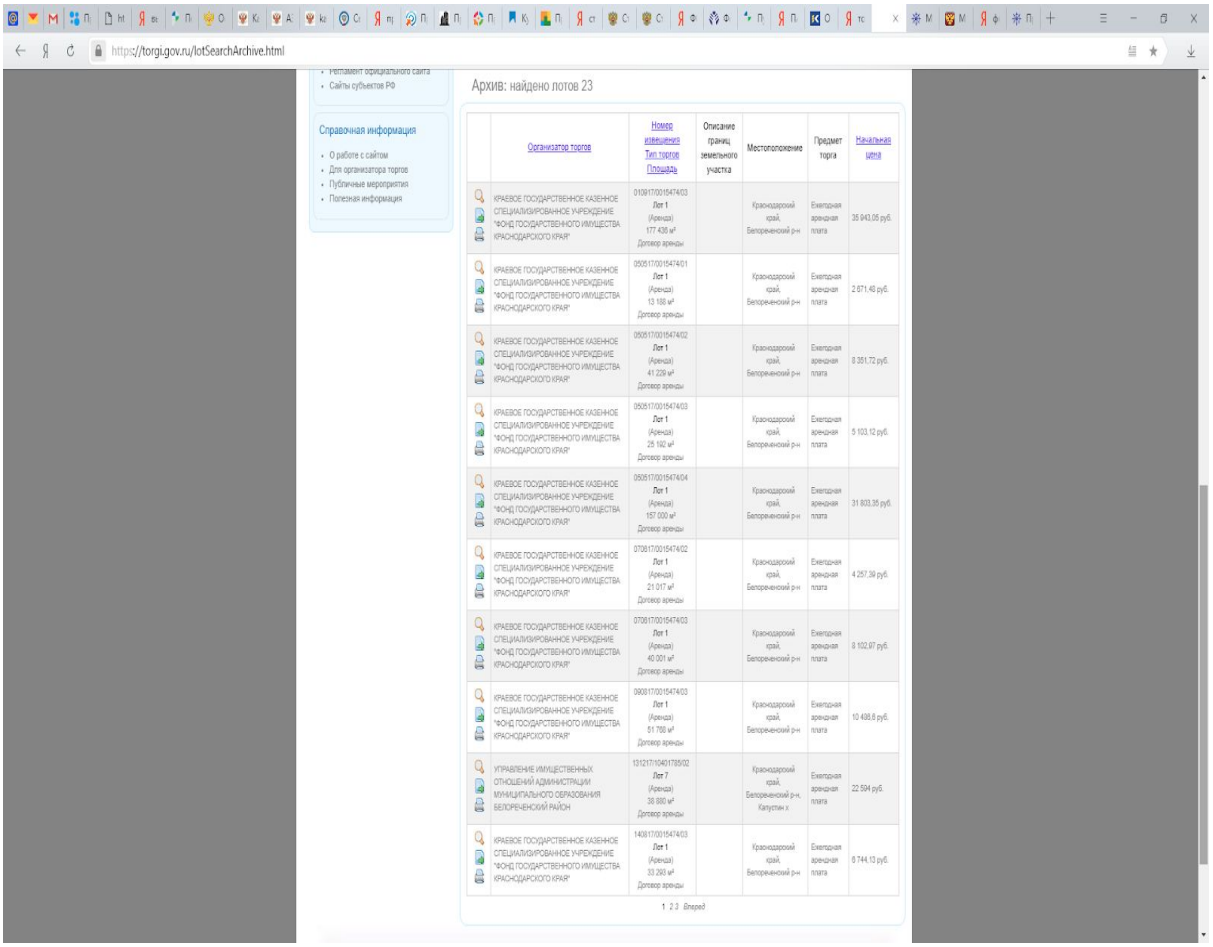
- Аналог №1 (согласно тексту объявления на стр. 51) полностью огорожен, на участке имеются: подстанция, две скважины, емкость для воды, пруд, отсыпанная по всему периметру дорога ГПС.

Таким образом, в качестве аналогов приняты земельные участки с лучшими характеристиками по сравнению с оцениваемыми. Отсутствие поправок, компенсирующих различия объекта оценки и объектов - аналогов, повлекло искажение итоговой величины рыночной стоимости.

5.11. В нарушение п. 11 ФСО-3, в Отчете не проведено исследование возможности применения доходного подхода к оценке (не выполнен анализ арендных ставок), в связи с чем отказ от применения доходного подхода к оценке не обоснован.

Согласно данных сайта torgi.gov.ru, за период с __.__.____ г. по __.__.____ г. было совершено 23 сделки по аренде земель сельскохозяйственного назначения в ...:


https://torgi.gov.ru/lotSearchArchive.html
Новости | Торги | Законодательство | Антимонопольный контроль | Вопрос-ответ | Форум | Подписка | Открытые данные
Главная | Архив
Виды торгов
Торги
Все
В процессе подачи заявок
В процессе рассмотрения заявок
В процессе подведения итогов
Отмененные/аннулированные
Завершенные
Приостановленные
Архив
Антимонопольный контроль
Реестр жалоб по торгам
Реестр недобросовестных участников
Получение разъяснений по вопросам применения федеральным антимонопольным органом антимонопольного законодательства
Устранение нарушения антимонопольного законодательства
Основная информация
Регламент официального сайта
Сайты субъектов РФ
Справочная информация
О работе с сайтом
Аренда и продажа земельных участков
Информация о продаже земельных участков и заключении договоров аренды земельных участков размещается в соответствии с требованиями статей 39.11-39.13 и 39.18 Земельного кодекса Российской Федерации.
Информация о проведении публичных торгов по продаже земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения размещается в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».
Расширенный поиск лотов, торги по которым завершены более 3-х месяцев назад
Организатор торгов
Наименование:
ИНН:
Вид организатора торгов:
Организатор торгов**:
** Список можно ограничить с помощью полей "Наименование", "ИНН", "Вид организатора торгов"
Извещение
Номер извещения:
Статус:
Все
Форма торгов:
Наличие жалоб:
Дата окончания срока подачи заявок с:
01.06.2017
по:
01.02.2018
Дата публикации с:
Дата последнего изменения с:
Наличие изменений или разъяснений:
Параметры участка
Вид договора:
Описание участка:
Тип извещения:
Страна размещения:
РОССИЯ
Местоположение:
Краснодарский край, Белореченский р-н
Площадь (м²) с:
Валюта:
Обременение:
Начальная цена с*:
Срок аренды (мес.) с:
Наличие фотографий:
Вид разрешенного использования:
Сельскохозяйственное использов
Предмет торга:
Выберите значение
Ограничения:
*Для типа торгов "Аренда" поиск осуществляется по цене за месяц
Печать
Очистить
Скрыть расширенный поиск
Поиск
Архив: найдено лотов 23
Организатор торгов
Номер извещения
Тип торгов
Описание границ земельного
Местоположение
Предмет торга
Начальная цена



Наличие сведений о величинах арендных ставок позволяет применить метод капитализации земельной ренты в рамках доходного подхода к оценке (см. п. 23 «е» ФСО-7, п. 4 раздела IV Методических рекомендаций по определению рыночной стоимости земельных участков, утвержденных распоряжением Минимущества от 31.07.2002г. №2314-р).

Таким образом, отказ от применения доходного подхода к оценке не обоснован.

6. ВЫВОДЫ

На основании проведенного исследования, рецензентом установлено:

По вопросу о квалификации оценщика:

- **компетентность** оценщика Б на дату составления отчета (__.__.____ г.) **соответствует** требованиям ст. 4 ФЗ-135, предъявляемым к субъектам оценочной деятельности.

По вопросу о соответствии Отчета требованиям законодательства:

Рецензентом выявлен следующий состав нарушений:

6.1. ООО «Центр реструктуризации долговых обязательств» (ОГРН 1115753000670) не зарегистрированы права на осуществление оценочной деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2).

6.2. В нарушение требований п. 8 «е» ФСО-3 раздел «основные факты и выводы» (стр. 5) не содержит следующих обязательных сведений:

- общая информация, идентифицирующая объект оценки (кадастровый номер участка);
- результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке;
- итоговая величина стоимости объекта оценки;
- ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.

6.3. В нарушение ст. 11 ФЗ-135 оценщиком применяется не имеющая отношение к объекту оценки нормативно – правовая база и литература в области оценочной деятельности (стр. 2, 39), а именно: Федеральный стандарт оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО №10)», литература по оценке машин и оборудования, а также бизнеса.

6.4. В нарушение п. 5 ФСО-3, ст. 11 ФЗ-135 в отчете отсутствует точное описание объектов оценки, а именно: в разделе «Описание объектов оценки» не приведены такие характеристики, как: подъездные пути, состав инженерных коммуникаций, текущее использование участков.

При этом информация о вышеуказанных характеристиках участков в отчете используется (данные о подъездных путях и составе инженерных коммуникаций учитываются в расчете (при сравнении характеристик

объектов оценки с объектами – аналогами), сведения о текущем использовании участков применяются в разделе «анализ наилучшего использования»).

6.5. В нарушение п. 8 ФСО-7 в Отчете не указано наличие ограничений (обременения) прав, зарегистрированных у оцениваемых земельных участков (наличие ограничений (обременений) оцениваемых участков подтверждается выпиской из ЕГРН на стр. 43-46 Отчета).

Состав зарегистрированных ограничений (обременений) прав также не учитывался оценщиком в расчете (допущено нарушение п. 22 «е» ФСО-7).

6.6. В нарушение п. 5 ФСО-3, ст. 11 ФЗ-135 в отчете содержится противоречивая информация о составе анализируемых оценщиком документов, а именно:

На стр. 14 оценщик приводит сведения об изучении пакета документов, в состав которого входят: свидетельства о государственной регистрации права, выкопировки технического паспорта, описание технического состояния оцениваемого имущества и т.д.

Однако согласно данных стр. 13 (описание объектов) и приложенных к отчету документов, оценщиком анализировались только выписка из ЕГРП на земельные участки.

Таким образом, информация в отчете о составе исходных документов, устанавливающих качественные и количественные характеристики оцениваемых объектов, является противоречивой.

6.7. В нарушение п. 10, 11 ФСО-7, в Заключении не представлены следующие обязательные разделы анализа рынка:

- анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов недвижимости, например ставки доходности, периоды окупаемости инвестиций на рынке недвижимости, с приведением интервалов значений этих факторов;

- основные выводы относительно рынка недвижимости в сегментах, необходимых для оценки объекта, например динамика рынка, спрос, предложение, объем продаж, емкость рынка, мотивации покупателей и продавцов, ликвидность, колебания цен на рынке оцениваемого объекта и другие выводы.

6.8. В нарушение п. 22 «в» ФСО-7 в заключении не описан объем доступных оценщику рыночных данных об объектах-аналогах и правила их отбора для проведения расчетов. Использование в расчетах лишь части доступных оценщику объектов-аналогов должно быть обосновано.

В отчете представлено только 3 аналога, по которым и был проведен расчет рыночной стоимости (стр. 33). При этом состав доступных оценщику объектов - аналогов в отчете не описан, критерии отбора также не определены.

Принимая во внимание тот факт, что размер поправки на торг (стр. 36) учтен как среднее значение для активного рынка, а согласно применяемого Справочника оценщика недвижимости - 2016, том III, активный рынок характеризуется присутствием достаточного количества продавцов и покупателей и достаточно большим объемом совершаемых сделок, то объем аналогов, подлежащих исследованию, должен значительно превышать 3-х объявлений, представленных в отчете.

6.9. В нарушение п. 5 ФСО-3 при применении сравнительного подхода к оценке земельного участка выявлено несоответствие описания аналогов в расчетной таблице (стр. 34) тексту объявлений.

Искажение исходных данных повлекло некорректный расчет поправки на коммуникации и как следствие искажение итоговой величины рыночной стоимости земельного участка.

На стр. 34 в описании аналогов №2,3 указано наличие коммуникаций на участке, однако текст объявлений (стр. 51-52) не содержит приведенных оценщиком сведений.

Так как исходные данные о составе коммуникаций объектов – аналогов №№2,3 (также, как и объектов оценки) не подтверждены, дальнейшие расчеты и выводы оценщика не являются корректными (точными).

6.10. В нарушение п. 22 «д», «е» ФСО-7 при применении сравнительного подхода к оценке земельных участков оценщиком не компенсированы различия объектов оценки и аналогов по следующим ценообразующим факторам (стр. 34-35):

6.10.1. наличие фасада на трассу.

Аналоги №1,3 (согласно тексту объявлений на стр. 51-52), характеризуются расположением вдоль трассы.

6.10.2. наличие улучшений земельного участка.

- Аналог №1 (согласно тексту объявления на стр. 51) полностью огорожен, на участке имеются: подстанция, две скважины, емкость для воды, пруд, отсыпанная по всему периметру дорога ГПС.

Таким образом, в качестве аналогов приняты земельные участки с лучшими характеристиками по сравнению с оцениваемыми. Отсутствие поправок, компенсирующих различия объекта оценки и объектов - аналогов, повлекло искажение итоговой величины рыночной стоимости.

6.11. В нарушение п. 11 ФСО-3, в Отчете не проведено исследование возможности применения доходного подхода к оценке (не выполнен анализ арендных ставок), в связи с чем отказ от применения доходного подхода к оценке не обоснован.

Согласно данных сайта torgi.gov.ru, за период с __.__.____ г. по __.__.____ г. было совершено 23 сделки по аренде земель сельскохозяйственного назначения в ... (см. п. 5.11).

Наличие сведений о величинах арендных ставок позволяет применить метод капитализации земельной ренты в рамках доходного подхода к оценке (см. п. 23 «е» ФСО-7, п. 4 раздела IV Методических рекомендаций по определению рыночной стоимости земельных участков, утвержденных распоряжением Минимущества от 31.07.2002г. №2314-р).

Таким образом, отказ от применения доходного подхода к оценке не обоснован.

На основании вышеизложенного, рецензентом определено:

Отчет № … от __.__.____ г о результатах рыночной стоимости имущества, принадлежащего ООО «А», расположенного по адресу: ...,

выполненный оценщиком ООО «Центр реструктуризации долговых обязательств» Б**, не соответствует нормам действующего законодательства** (закону №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ», федеральным стандартам оценки).

Выводы о стоимости имущества, принадлежащего ООО «А», расположенного по адресу: ..., **указанные в Отчете № ..., не являются обоснованными и не могут быть признаны достоверными в соответствии со ст. 12 федерального закона 135-ФЗ от 29.07.1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».**

Рецензент:
Оценщик I категории _____ Г

Приложение - Документы, подтверждающие квалификацию рецензента.

Приложение № 1

Документы, подтверждающие квалификацию рецензента

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

АССОЦИАЦИЯ
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»
Регистрационный № 0005 в ЕГР СРО от 11.12.2007г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

« » г. №
Дата регистрации в реестре Регистрационный номер в реестре

Оценщик:

ИНН ___

является членом
Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков».
Имеет право на осуществление оценочной деятельности
на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом
«Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Срок действия свидетельства по « » года.

Президент Ассоциации «МСО» Т.В. Годенко

ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ
О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Регистрационный номер [redacted]

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Краснодар
Кубанский
государственный
технологический
университет

ДИПЛОМ

С ОТЛИЧИЕМ

ИВС [redacted]

Решением
Государственной аттестационной комиссии

от [redacted]

ПРИСУЖДЕНА
КВАЛИФИКАЦИЯ

инженер
по специальности
„Городской кадастр"

ПАРАСУНСКОЕ УВ.Г. КРАСНОДАРА
ПАСПОРТНО-ВИЗОВАЯ СЛУЖБА

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА

фамилия

гражданин России

гражданства

русский

национальность (фамилия, если учитывается, имя и заключение брака)

« » г. г. Томари

Томаринский район, Сахалинская область

и

фамилия

гражданка России

гражданства

русская

национальность (фамилия, если учитывается, имя и заключение брака)

« » г.

город Краснодар, Краснодарский край

заключили брак г.

о чем года месяца числа

составлена запись акта о заключении брака №

После заключения брака присвоены фамилии:

мужу

жене

Место государственной регистрации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
УПРАВЛЕНИЕ ЗАГС
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ОТДЕЛ ЗАГС
КРАСНОАРМЕЙСКОГО РАЙОНА

Дата выдачи « » г.

Руководитель органа
записи актов гражданского состояния

Н.П. Адзинасова

I-АГ №

Диплом является государственным документом о профессиональной переподготовке

Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности

Регистрационный номер [redacted]

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № [redacted]

Настоящий диплом выдан [redacted]

в том, что он(а) с [redacted] г. по [redacted]

прошел(а) профессиональную переподготовку в (Автотранспортный институт повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова)

по программе „Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности" специализация „Оценка стоимости предприятия (бизнеса)".

Государственная аттестационная комиссия решением от [redacted]

удостоверяет право (соответствие квалификации) [redacted]

на ведение профессиональной деятельности в сфере Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности Специализация „Оценка стоимости предприятия (бизнеса)"

Председатель государственной аттестационной комиссии [redacted]

Город Москва [redacted] год [redacted]

Свидетельство является государственным документом о повышении квалификации

Регистрационный номер [redacted]

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее свидетельство выдано [redacted]

в том, что он(а) с [redacted] по [redacted]

повышал(а) свою квалификацию в (на) ЧОУ Институте экономики, права и гуманитарных специальностей

по программе "Адвокатская деятельность"

в объеме 108 часов

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Количество часов	Оценка
Обязательные дисциплины	72	
Дисциплины по выбору	32	
Итоговый комплексный экзамен	4	отлично

Прошел(а) стажировку в (на) нет

выполнял(а) итоговую работу на тему нет

Ректор (директор) [redacted]

Секретарь [redacted]

Город Краснодар [redacted]

СТРАХОВОЙ ПОЛИС №

СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СТРАХОВАТЕЛЬ (Ф.И.О.): ОЦЕНЩИК –

Объект страхования: имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности.

Вид деятельности Страхователя (Застрахованная деятельность): оценочная деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Страховой случай (с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных Правилами страхования): установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба (имущественного вреда) действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба (имущественного вреда)

Страховая сумма	Лимит ответственности по одному страховому случаю	Франшиза	Страховая премия
5 000 000,00 руб. (Пять миллионов рублей 00 копеек)	**5 000 000,00 руб.** (Пять миллионов рублей 00 копеек)	нет	**4 900,00 руб.** (Четыре тысячи девятьсот рублей 00 копеек)
СТРАХОВОЙ ТАРИФ *(в % от страховой суммы)*	**0,098%**		
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ:	с « » г.	по « » г.	

Особые условия страхования: Лимит ответственности Страховщика по судебным расходам и издержкам Страхователя, иным расходам Страхователя, поименованным в п.п. 10.5.2. – 10.5.4. Правил страхования, по всем страховым случаям (общая сумма страхового возмещения по таким расходам Страхователя) устанавливается в размере 10% от итоговой страховой суммы, закрепленной по настоящему Страховому полису.

К настоящему Полису применяются исключения из страхования, закрепленные разделом 4 Правил страхования. Кроме того, страховыми не являются случаи причинения вреда вследствие осуществления Страхователем деятельности по оценке восстановительной стоимости ремонта транспортных средств (независимой технической экспертизы транспортных средств).

СТРАХОВАТЕЛЬ С ПРАВИЛАМИ № 114/2 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР, ОТ «15» МАЯ 2019 ГОДА СОАО «ВСК» ОЗНАКОМЛЕН, ОДИН ЭКЗЕМПЛЯР УКАЗАННЫХ ПРАВИЛ СТРАХОВАНИЯ ПОЛУЧИЛ.

СТРАХОВЩИК:
Страховое акционерное общество «ВСК»
Место нахождения:
Российская Федерация, 121552, г. Москва, ул. Островная, д.4.
Краснодарский филиал: г.Краснодар, ул.Рашпилевская, д.157
От имени Страховщика:
_____/Д.Е.Колпаков/
М.П.

Место выдачи Страхового полиса: г. Краснодар *Дата выдачи*

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ"
г. Москва

ДИПЛОМ БАКАЛАВРА

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер

Дата выдачи
года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

освоил(а) программу бакалавриата по направлению подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

и успешно прошел(ла) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присвоена квалификация
БАКАЛАВР

Протокол № от « » г.

Председатель
Государственной
экзаменационной комиссии — **Тушев А.А.**

Руководитель образовательной
организации — **Ершов В.В.**

М.П.

Частное образовательное учреждение
высшего образования
Южный институт менеджмента

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

Документ о квалификации

Регистрационный номер

Город

Краснодар

Дата выдачи

года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

с года по года

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)

ЧОУ ВО Южный институт менеджмента
по программе "Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости"

Решением от

года, протокол №

диплом подтверждает присвоение квалификации

судебный эксперт

и дает право на ведение профессиональной деятельности в сфере

судебной строительно-технической и стоимостной экспертизы объектов недвижимости

М.П.

Председатель комиссии

Руководитель

Секретарь

НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

ОСЭ

Действителен с по
(сведения о приостановке действия www.exprus.ru)

Решением Комиссии по сертификации

сертифицирован(а) в соответствии с правилами системы добровольной сертификации деятельности экспертов и экспертных учреждений в области судебной экспертизы «ЭКСПРУС», зарегистрированной в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии (Регистрационный номер РОСС RU.И1515.04ИЖБ0) и имеет право самостоятельного производства судебных экспертиз по специализации

«Исследования строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки»

Протокол заседания Комиссии по сертификации № от

Генеральный директор **А.Н. Кимлач**

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ _____ «____» _____ 20___ г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»

от «____» _____ 20___ г. № _____

Директор _____ А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до «____» _____ 20___ г.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ _____ «____» _____ 20____ г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»

от «____» _____ 20____ г. № _____

Директор _____ А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до «____» _____ 20____ г.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ _____ «____» _____ 20___ г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»

от «____» _____ 20___ г. № _____

Директор _____ А.С. Буякин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до «____» _____ 20___ г.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации некоммерческой организации

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8А, строение 14.

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято «23» ноября 2010 г. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю

Запись о некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц «01» декабря 2010 г. за основным государственным регистрационным номером:

1	1	0	2	3	0	0	0	0	8	1	3	9

Начальник Главного управления
Министерства юстиции
Российской Федерации по Москве В.В. Демидов

Учетный N

7	7	1	4	0	3	4	6	6	9

Дата выдачи "29" августа 2012 г.

Форма № 1-1-Учет
Код по КНД 1121007

Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация
Некоммерческое партнерство"Саморегулируемая организация судебных экспертов"

(полное наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)

ОГРН 1 1 0 2 3 0 0 0 0 8 1 3 9

поставлена на учет в соответствии с
Налоговым кодексом Российской Федерации **9 июля 2012 г.**

(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения **Инспекции Федеральной налоговой службы № 21 по г. Москве**

7 7 2 1

(наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен

ИНН/КПП 2 3 1 0 1 5 1 0 9 9 / 7 7 2 1 0 1 0 0 1

Заместитель начальника
ИФНС РФ №21 по г. Москве _____ **Игнатьева С. А.**

МП

серия 77 №014681099

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о регистрации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации

Регистрационный № РОСС RU.И993.04ОСЭ1

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Свидетельство выдано **Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация судебных экспертов»**

Заместитель Руководителя
Федерального агентства по
техническому регулированию и
метрологии

А.В. Зажигалкин

М.П.

Дата регистрации
«21» ноября 2012 г.

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)

Воронцово поле ул., д. 4а, Москва, 109028
тел.: (495) 917-15-24

30.08.2012 № 07-04326/12

на № 43 от 20.08.2012

Генеральному директору
Некоммерческого партнерства
"Саморегулируемая организация
судебных экспертов"

Кимлач А.Н.

Рязанский проспект, д. 8а, стр. 14, оф. 7,
г. Москва, 109428

Выписка
из государственного реестра саморегулируемых организаций

Полное наименование некоммерческой организации	Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация судебных экспертов"
Официальное сокращенное наименование некоммерческой организации	НП "СРО судебных экспертов"
Место нахождения некоммерческой организации	109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14
Руководитель некоммерческой организации (единоличный исполнительный орган)	Генеральный директор - Кимлач Александр Николаевич
Дата включения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций	16.08.2011
Номер некоммерческой организации в государственном реестре саморегулируемых организаций	0206

Начальник Управления по контролю
и надзору в сфере
саморегулируемых организаций М.Х. Попова

О.В. Лазарева
380-11-83