

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о назначении экспертизы,  
приостановлении производства по делу

14 августа 2019 года

г.Сургут

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югра в составе:  
председательствующего судьи Уваровой Т.В.,  
при секретаре Нагумановой Д.К.,  
с участием представителя ответчика Каминской О.А.,  
в открытом судебном заседании по гражданскому делу по исковому заявлению Рязанова Владислава Вячеславовича к МНА «Альянс Судебных специалистов» о взыскании денежных средств,

установил:

Рязанов В.В. обратился суд с исковым заявлением к МНА «Альянс Судебных специалистов» о расторжении договора №27/С от 17.05.2019, взыскании уплаченных по договору денежных средств в сумме 70 000 руб., компенсацию морального вреда в сумме 50 000 руб., штрафа, мотивируя тем, что 17.05.2019 заключил с ответчиком указанный договор на оказание услуг по проведению строительно-технической экспертизы, оплатил по договору 70 000 руб. Полагает, что экспертное заключение №19-06-27 от 03.06.2019 содержит существенные недостатки, выводы поверхностны, бездоказательны, не обоснованы и противоречивы, в связи с чем он вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной суммы.

В судебное заседание истец, будучи извещенным, не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие. На основании ст.167 ГПК РФ судебное заседание проведено в его отсутствие.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признала, пояснила, что фотографии по экспертному заключению были переданы истцу цветные и хорошего качества, не те, которые он представил к иску. Аналогичные фотографии приобщает к делу. Против удовлетворения ходатайства о назначении судебной экспертизы – рецензии экспертного заключения не возражала.

Проверив материалы дела, заслушав ответчика, суд считает ходатайство истца подлежащим удовлетворению на основании ст.79 ГПК РФ, так как поставленные вопросы имеют юридическое значение для дела, за исключением вопроса о соответствии заключения эксперта процессуальным нормам, т.к. процессуальными нормами проведение экспертизы не регламентируется. Вместо данного вопроса суд ставит вопрос о наличии недостатков в заключении экспертов, и являются ли они существенными и устранимыми.

Принимая во внимание длительность проведения экспертизы, суд на основании абз.3 ч.1 ст.216 ГПК РФ приостанавливает производство по делу до получения заключения эксперта.

Руководствуясь ст. 79, 80, 216, 224-225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ),

определил:

Назначить по настоящему гражданскому делу судебную экспертизу – комплексную рецензию по экспертному заключению, проведение которой поручить НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов», адрес: г.Москва, Рязанский проспект, д.8А, стр.14, этаж 13, тел 8-499-677-22-84 для определения качества

заключения экспертов №19-06-27 от 03.06.2019 Межрегиональной Некоммерческой Ассоциации «Альянс Судебных Специалистов».

Поставить перед экспертом вопросы:

- 1) Имеются ли недостатки в данном заключении экспертов №19-06-27 от 03.06.2019. Если имеются, то являются ли существенными и устранимыми.
- 2) Верно ли выбрана и применена методика исследования, в полном ли объеме проведено исследование.
- 3) Является ли эксперт компетентным в области производства судебных экспертиз и исследований, соответствует ли его образование тому виду экспертизы (исследования), которое им было проведено.

Поручить руководителю экспертного учреждения разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст.85, 86 ГПК РФ, предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Расходы по проведению экспертизы возложить на истца Рязанова В.В.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

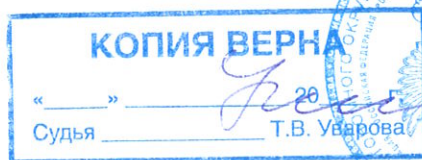
Разъяснить участникам судебного разбирательства, что по их ходатайствам с согласия суда они вправе присутствовать при производстве экспертного исследования, за исключением случаев, когда суд по ходатайству эксперта сочтет, что данное присутствие будет препятствовать производству экспертизы.

Заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд до 01 октября 2019 года. В случае невозможности производства экспертизы в указанные сроки, либо необходимости предоставления дополнительных материалов для проведения экспертизы, следует поставить в известность суд.

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через Сургутский городской суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья



Т.В. Уварова