

расчет 1624, зарплата 41042  
ООО «Агропродснаб»

администрация

93/2019-42310(1)



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Чебоксары  
23 апреля 2019 года

Дело № А79-10758/2018

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в составе: судьи Данилова А.Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лаптевой В.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Ванюшкина Николая Кронидтовича (г. Чебоксары), к обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственное производственное предприятие «Агропродснаб», (ст. Цивильск, ул. Станционная, д. 4, ОГРН 1042137005470), о взыскании 508842 руб. 47 коп., при участии представителя истца Симаковой Е.В. на основании доверенности от 03.07.2018, представителя ответчика генерального директора Никитиной А.П.,

установил:

Ванюшкин Николай Кронидтович (далее – истец) обратился в арбитражный суд с иском, уточненным на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственное производственное предприятие «Агропродснаб» (далее – ООО «СПП «Агропродснаб», Общество, ответчик) о взыскании 3500000 руб. долга, 87068 руб. 49 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.06.2018 по 22.10.2018 и далее по день фактической уплаты долга.

Требования мотивированы уклонением ответчика от исполнения обязанности по выплате истцу действительной стоимости доли в связи с его выходом из Общества.

В отзыве на исковое заявление ответчик требования не признал. Суду пояснил, что Ванюшкин Н.К. учредителем Общества не является. Активы ООО «СПП «Агропродснаб» имеют отрицательную величину. Выплата действительной стоимости доли приведет к банкротству ответчика.

Определением суда от 30.11.2018 по делу назначалась судебная экспертиза, производство по делу приостанавливалось.

Определением суда от 27.02.2019 производство по делу возобновлено.

В ходатайстве от 18.03.2019 истец увеличил искимые требования и просил взыскать 4577000 руб. долга, 254995 руб. 33 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.06.2018 по 18.03.2019 и далее по день фактической уплаты суммы основного долга.

В судебном заседании представитель истца уточненные требования поддержал. В удовлетворении ходатайства ответчика просил отказать. В случае назначения повторной экспертизы, ее проведение просил поручить экспертам общества с ограниченной ответственностью «Агентство оценки собственности».

Представитель ответчика требования не признал по мотивам, приведенным в отзыве. Поддержал ранее поданное ходатайство о назначении повторной экспертизы. Производство экспертизы просил поручить экспертам общества с ограниченной ответственностью «Региональный центр оценки и землеустройства «Эталон».

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлялся перерыв с 17.04.2019 по 23.04.2019.

Рассмотрев ходатайство ответчика, заслушав мнение истца, арбитражный суд полагает необходимым ходатайство удовлетворить.

В соответствии с частью 2 статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или комиссии экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, проведение которой поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Ввиду участия в проведении судебной экспертизы эксперта, не назначенного арбитражным судом, наличия в экспертном заключении ошибок, арбитражный суд считает необходимым назначить по делу повторную экспертизу.

На основании письма от 11.04.2019 № 67 производство судебной экспертизы арбитражный суд полагает возможным поручить экспертам общества с ограниченной ответственностью «Агентство оценки собственности» Козловой Галине Петровне, являющейся членом экспертного совета СРО РОО, судебным экспертом, оценщиком I категории, сертифицированным оценщиком недвижимости и бизнеса, стаж по судебной экспертизе 17 лет, и Аникину Алексею Сергеевичу, являющемуся членом ООО «Российское общество оценщиков», имеющему диплом о профессиональной переподготовке по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», стаж по судебной экспертизе 4 года.

Кандидатура экспертной организации, предложенная ответчиком, судом отклоняется ввиду наличия у экспертов меньшего опыта в проведении судебных экспертиз.

Согласно части 1 статьи 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд вправе приостановить производство по делу, в случае назначения экспертизы.

На основании части 4 статьи 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае назначения арбитражным судом экспертизы, производство по делу подлежит приостановлению до истечения срока, установленного арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 82, 143, 144, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственное производственное предприятие «Агропродснаб» удовлетворить.

Назначить повторную судебную экспертизу, проведение которой поручить экспертам общества с ограниченной ответственностью «Агентство оценки собственности» Козловой Галине Петровне и Аникину Алексею Сергеевичу.

Перед экспертом поставить следующий вопрос:

- какова действительная стоимость доли Ванюшкина Н.К. в размере 10% в ООО «СПП «Агропродснаб» по состоянию на 31.12.2017 с учетом рыночной стоимости находящихся на балансе общества основных средств.

Заключение эксперта представить в арбитражный суд в срок до 10.06.2019.

Размер вознаграждения эксперта определить в сумме 75000 руб.

Предупредить экспертов Козлову Галину Петровну и Аникина Алексея Сергеевича об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Производство по делу приостановить до 10.06.2019.

Обществу с ограниченной ответственностью «Агентство оценки собственности» направить счет за экспертизу в арбитражный суд.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в течение месяца с момента его принятия.

Судья

А.Р. Данилов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 11.07.2018 13:05:26  
Кому выдана Данилов Александр Ростиславович